



# 关于 Smarandache 问题的一个推广

郭晓艳

(西北大学 数学系, 陕西 西安 710127)

**摘要:**目的 对 F Smarandache 提出的一个问题进行研究。方法 采用初等方法。结果 求解含有  $n-1$  个变量的方程,  $x_1^{\frac{1}{a_1}} + x_2^{\frac{1}{a_2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a_{n-1}}} + \dots + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a_1^{x_1} a_2^{x_2} \dots a_{n-1}^{x_{n-1}} = na$ 。结论 推广了 F Smarandache 所提出的一个问题。

**关键词:** Smarandache 方程; 均值不等式; 函数极值; 实数解

**中图分类号:** O212 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-274X (2010)01-0009-03

## A generalization of the Smarandache problem

GUO Xiaoyan

(Department of Mathematics, Northwest University, Xi'an 710127, China)

**Abstract:** Aim To study one of the problems that romanian number theorist professor F Smarandache has proposed and to generalize Methods Utilizing the elementary methods Results Having solved the equation of containing  $n-1$  variables completely  $x_1^{\frac{1}{a_1}} + x_2^{\frac{1}{a_2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a_{n-1}}} + \dots + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a_1^{x_1} a_2^{x_2} \dots a_{n-1}^{x_{n-1}} = na$  Conclusion One of the problems proposed by professor F Smarandache has been developed

**Key words:** Smarandache equation; mean value inequality; extremal value of function; real solutions

## 1 引言及结论

不定方程(或方程组)是变量数个数多于方程个数,且变量取整数值的方程(或方程组)。不定方程是数论中古老而又重要的一个分支,例如著名的 Fermat 大定理就是不定方程的一个典型代表。其内容与现代数学有密切的联系。美籍罗马尼亚著名数论专家 F Smarandache 教授在他所著的“只有问题,没有解答”一书的第 50 个问题中建议我们研究方程<sup>[1]</sup>

$$x^{\frac{1}{a}} + \frac{1}{x} a^x = 2a \quad (1)$$

的可解性,并求该方程的所有实数解。

关于这一问题,张文鹏教授在文献[2]中进行

了研究。具体地说,即证明下面的结论:

对所有的  $a \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 0, 1\}$ , 方程(1)有且仅有一个实数解  $x=1$ 。

本文将方程(1)进行了推广和延伸,即考虑了  $n-1$  个变量的情况,求出了方程

$$x_1^{\frac{1}{a_1}} + x_2^{\frac{1}{a_2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a_{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a_1^{x_1} a_2^{x_2} \dots a_{n-1}^{x_{n-1}} = na \quad (2)$$

的所有非负实数解,亦即证明了下面的定理。

**定理** 对任意实数  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , 方程(2)有且仅有一组非负实数解

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1.$$

当  $n=2$  时,方程(2)变为  $x^{\frac{1}{a}} + \frac{1}{x} a^x = 2a$ ,

即文献[2]中所讨论的情况,因此本文的结果是文

收稿日期: 2009-04-11

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(10671155); 陕西省教育厅基金资助项目(09JK749)

作者简介: 郭晓艳,女,陕西大荔人,西北大学博士生,从事数论及其应用研究。

献 [2] 中定理的推广和延伸.

### 2 定理的证明

利用文献 [2] 中的思想直接给出定理证明. 为此需要下面的两个结论.

结论 1 对任意正实数  $a_1, a_2, \dots, a_n$  有不等式

$$\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \geq \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}$$

多元函数取得极值的必要条件: 设函数  $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  在点  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  具有偏导数且取得极值, 则它在该点的偏导数必为零, 即

$$\text{结论 2 } f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = \dots = f_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

以上两个结论的证明可参阅文献 [3-4] 及 [6].

现在利用以上两个结论来证明对所有  $a \in R \setminus \{0\}$ , 方程

$$x_1^{\frac{1}{a^1}} + x_2^{\frac{1}{a^2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a^{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} = na$$

成立, 当且仅当  $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1$ . 现在将  $a$  分成三种情况  $a \geq 1, 0 < a < 1$  及  $a < 0$  讨论.

事实上当  $a \geq 1$  时, 由上面的基本不等式可得

$$\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_{n-1}} + x_1 x_2 \dots x_{n-1} \geq n$$

于是有

$$x_1^{\frac{1}{a^1}} + x_2^{\frac{1}{a^2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a^{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} \geq n \sqrt[n]{\frac{1}{a^1 \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{x_{n-1}} + x_1 x_2 \dots x_{n-1}}} \geq n \sqrt[n]{a^n} \geq na$$

上式成立当且仅当  $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}}$

或者  $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1$ . 即当  $a \geq 1$  时, 方程 (2) 仅有一组正实数解  $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1$ .

当  $0 < a < 1$  时, 为方便起见, 设  $x_n =$

$$\frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}}, \text{ 并令函数}$$

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) = x_1^{\frac{1}{a^1}} + x_2^{\frac{1}{a^2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a^{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} - na$$

因为函数  $f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$  在  $(0, +\infty)$  上是可导的, 故对  $f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$  分别关于  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  求偏导数, 可得

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = \frac{1}{a^1} (1 - \frac{\ln a}{x_1}) +$$

$$\frac{1}{x_1} \ln a a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} - \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} =$$

$$\frac{1}{a^1} (1 - \frac{\ln a}{x_1}) + \frac{1}{x_1} a^{x_1} (\ln a - x_1)$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} = \frac{1}{a^2} (1 - \frac{\ln a}{x_2}) + \frac{1}{x_2} a^{x_2} (\ln a - x_2)$$

.....

$$\frac{\partial f}{\partial x_{n-1}} = \frac{1}{a^{n-1}} (1 - \frac{\ln a}{x_{n-1}}) + \frac{1}{x_{n-1}} a^{x_{n-1}} (\ln a - x_{n-1})$$

分别令  $\frac{\partial f}{\partial x_1} = \frac{\partial f}{\partial x_2} = \dots = \frac{\partial f}{\partial x_{n-1}} = 0$  则

$$\frac{1}{a^1} (\ln a - x_1) = \frac{1}{a^1} (\ln a - x_1),$$

$$\frac{1}{a^2} (\ln a - x_2) = \frac{1}{a^2} (\ln a - x_2),$$

.....

$$\frac{1}{a^{n-1}} (\ln a - x_{n-1}) = \frac{1}{a^{n-1}} (\ln a - x_{n-1}).$$

设函数  $u(x) = \frac{1}{a^x} (\ln a - x)$ , 其中  $0 < a < 1$ . 下面证明此函数为单调函数.

$$u'(x) = \frac{1}{a^x} [\frac{1}{x} \ln a (x - \ln a) - 1] =$$

$$- \frac{1}{a^x} [(\frac{\ln a}{x})^2 - \frac{\ln a}{x} + 1] =$$

$$- \frac{1}{a^x} [(\frac{\ln a}{x} - \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4}] < 0$$

故  $u(x)$  在  $(0, +\infty)$  上是单调递减函数, 所以对对应于同一个函数值  $u(x)$ , 有且仅有一个  $x$  成立. 所以由

$$\frac{1}{a^1} (\ln a - x_1) =$$

$$\frac{1}{a^2} (\ln a - x_2) = \dots = \frac{1}{a^n} (\ln a - x_n)$$

可得出  $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 1$  则  $(1, 1, \dots, 1)$  为原函数  $f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$  可能的极值点, 且仅有这一个极值点. 由  $1 = 1$  可得  $1 = 1$ , 故  $(1, 1, \dots, 1)$  为函数的极值点, 此时极值为 0. 事实上, 假设函数  $f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$  还有其他的极值点, 设为  $(x'_1, x'_2, \dots, x'_{n-1})$ , 则由多元函数极值存在的必要条件可知, 在这一点必有  $x'_1 = x'_2 = \dots = x'_{n-1} = 1$  式成立, 与之前单调函数同一函数值对应唯一自变量矛盾. 故函数只有点  $(1, 1, \dots, 1)$  这一个极值点. 即此时原函数

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) = x_1^{\frac{1}{a^1}} + x_2^{\frac{1}{a^2}} + \dots + x_{n-1}^{\frac{1}{a^{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} - na$$

取得惟一极值, 且极值为 0. 即当且仅当  $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1$  时, 原方程的解是

(下转第 18 页)

**第 4 步**  $f: (L, F_1) \rightarrow (L, F)$  是结构渗透  $f: L \rightarrow L$  的终提升。对于任一  $A$ -对象  $(L_0, F_0)$  和任一保并映射  $g: L \rightarrow L_0$  设  $g$  有提升, 则  $g \circ f$  是  $(L, F_1) \rightarrow (L_0, F_0)$  的保并连续映射。对任意的  $A \in F_0, (g \circ f)^{-1}(A) = f^{-1}(g^{-1}(A)) \in F_1 (\forall A \in F_0)$ , 这说明  $g^{-1}(A) \in F$  从而  $g$  是保并连续映射, 这说明  $g: L \rightarrow L_0$  有提升。

**第 5 步**  $f: (L, F_1) \rightarrow (L, F)$  是惟一的终提升。假设  $i: (L, F_1) \rightarrow (L, F')$  是另一个终提升, 令

$$(L_0, F_0) = (L, F'), g = i,$$

则  $U(L) = f$  即  $i \circ f = f$  有提升  $i$  所以  $i: L \rightarrow L$  有提升  $i: (L, F) \rightarrow (L, F')$  又由于  $i$  是连续的, 所以  $F' \subseteq F$  同理  $F \subseteq F'$  综上所述,  $F = F'$  又

$$U(L) = f = U(f),$$

所以  $i = f$

**第 6 步** WTML 不是 topological construct (同理可证 TML 也不是 topological construct)。若不然, 取集合  $L = \{x, y\}$  (其中  $x \neq y$ ) WTML-对象  $(L_1, F_1) = (\{0, 1\}, \{0, 1\})$  (其中  $0 < 1$ ) 及映射  $f: L \rightarrow L_1$  其中  $f(x) = f(y) = 0$  则可设  $(\leq, F)$  是  $L$  上相应的初始 WTML-结构。由于  $(L, \leq)$  是完备格, 不妨设  $x < y$  这时取 WTML-对象  $(L_0,$

$F_0) = (L_1, F_1)$  和满足  $g(0) = g(1) = y$  的映射  $g: L_0 \rightarrow L_0$  则由

$$(f \circ g)(0) = (f \circ g)(1) = 0$$

可知  $f \circ g: (L_0, F_0) \rightarrow (L_1, F_1)$  是 WTML-态射, 但  $g: (L_0, F_0) \rightarrow (L, F)$  不是 WTML-态射 (因不是保并映射)。这与  $(\leq, F)$  是  $L$  上相应的初始 WTML-结构矛盾。

**参考文献:**

[1] 陈园园, 路娟, 李生刚. 预拓扑分子格以及它们之间的开映射和闭映射 [J]. 纺织高校基础学报, 2005 18(3): 229-232  
 [2] 鲜路, 李生刚. 闭包系统的确定 [J]. 山东大学学报: 自然科学版, 2009 44(6): 18-21.  
 [3] WANG Guo-jun Theory of topological molecular lattices [J]. Fuzzy Set and Systems 1992 47: 351-376  
 [4] 熊金城. 点集拓扑讲义 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1998  
 [5] 郑崇友, 樊磊, 崔宏斌. Frame 与连续格 [M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2000 67-69  
 [6] ADAMEK J, HERRLICH H, STRECKER G E. Abstract and Concrete Categories [M]. New York: John Wiley & Sons 1990

(编辑 亢小玉)

(上接第 10 页)

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1.$$

当  $a < 0$  时, 原方程 (2) 若有解, 则  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  必为有理数, 因为负数不能开无理数次方, 故设  $x_i = \frac{p_i}{q_i} (p_i, q_i) = 1$  其中  $i = 1, 2, \dots, n$  若要有意义, 则  $p_i$  必为奇数, 故  $p_1 p_2 \dots p_n$  也为奇数, 若存在  $q$  为偶数, 则由已知条件有  $\frac{q_1 \dots q_n}{p_1 \dots p_n} = 1$  这与  $p$  为奇数矛盾。所以  $q_1 q_2 \dots q_n$  也为奇数,  $q$  为奇数, 所以有  $\frac{1}{a^{x_i}} = -|a|^{\frac{1}{x_i}}$ ; 于是原方程可化为

$$n|a| = -na = -x_1 \frac{1}{a^{x_1}} - \dots - x_{n-1} \frac{1}{a^{x_{n-1}}} - \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} a^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} = x_1 |a|^{\frac{1}{x_1}} + \dots + x_{n-1} |a|^{\frac{1}{x_{n-1}}} + \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_{n-1}} |a|^{x_1 x_2 \dots x_{n-1}}.$$

此时, 由前面讨论的两种情况可知, 方程 (2) 的解仍然是

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1.$$

综上所述, 可得出方程 (2) 的所有非负实数解为

$$x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = 1.$$

于是, 完成了定理的证明。

**参考文献:**

[1] SMARANDACHE F. Only Problems Not Solutions [M]. Chicago: Xituan Publishing House 1993  
 [2] ZHANG Wen-peng. On an equation of Smarandache and its integer solutions [J]. Smarandache Notions 2002 13: 176-178  
 [3] 张文鹏. 初等数论 [M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 2008 166-168  
 [4] 复旦大学数学系. 数学分析 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1983  
 [5] 华东师范大学数学系. 数学分析 [M]. 北京: 高等教育出版社, 1983  
 [6] 刘燕妮. 一个包含 Smarandache 函数的方程 [J]. 西北大学学报: 自然科学版, 2007 37(2): 197-198

(编辑 亢小玉)