



Fifteenth
International
Photovideo Anthology
on Paradoxism

Florentin Smarandache (editor)

Florentin Smarandache (editor)



International PhotoVideoAnthology

on Paradoxism

The Educational Publisher
Zip Publishing
1313 Chesapeake Ave.
Columbus, Ohio 43212, USA
Email: info@edupublisher.com

Florentin Smarandache (editor)

Fifteenth
International
PhotoVideoAnthology
on
Paradoxism

texts, photos, video

The Educational Publisher
Columbus, 2020

Reviewers:

Dragisa Stanujkic, Bor Technical Faculty,
University of Belgrade, Serbia

Darjan Karabasevic, Faculty of Applied Management,
Economics and Finance, Novi Sad University Academy
of Business, Serbia

Eng. *Andrusa Vatuiu*, writer, Orsova, Romania

ISBN 978-1-59973-660-0

Contents

Cornel Gingărașu

pARadOXisMul: curent cultural românesc sau când profu' de
mate' își găsește libertatea în poezie 9

<i>Imagines paradoxoi</i>	19
Gingășie	19
Protecție	20
Dans	21
Fotograful	22
Camuflaj	23
Curcubeu	24
Condamnare	25
Transparentă	26
Sete	27
Ochiul sunetului	28
Natură moartă	29
Dominație	30
Concurență	31
Echilibru	32
Pe contrasens	33
Pavaj	34
Somn	35

Alb și negru.....	36
Căutare.....	37
Portret.....	38
Spectatori.....	39
Jucăria e a mea!	40
Peste umăr	41
Rotire	42
Direcții	43
Leagăn.....	44
Adam a trecut pe aici	45
Berărie	46
Pedichiură stradală	47
Pisica albă, pisica neagră	48
Gogoși colorate.....	49
Meditație	50
<i>Digitus impudicus</i>	51
Moartea la Veneția	52
Contopire	53
Nudism.....	54
Așteptare în doi	55
Ciugulind flori	56
Zooterapie.....	57
Mirele	58
Cafea	59
Jandarmii și regele	60
Las-o și pe ea să citească!	61

Fifteenth International PhotoVideoAnthology on Paradoxism

Erotica.....	62
Scări	63
Descurcă-te singură!	64
Tortură modernă	65
Ofițerul într-un acces romantic	66
Motan dormind	67
<i>Fiat lux!</i>	68
Se vede că nu ai cap!	69
În oglindă.....	70
Telefon	71
Zâmbetul.....	72
Metrosexual	73
Masculin.....	74
Paznic.....	75
Autodafina	76
Maternitate	77
Teatral.....	78
Roșu	79
Tractări auto.....	80
Fildeș	81
Albastru.....	82
Ana	83
Vernisaj.....	84

Constantin Manea

Culegere de paradoxisme	85
-------------------------------	----

Florentin Smarandache (editor)

Janet Nica

BABELE	133
TÂM și PIT (1)	133
TÂM și PIT (2)	133

Gheorghe Niculescu

Creionări încondeiate cu pixul	134
Redresare	138
Trezire	139
Ziceri	140
Orașul nost, cam anost	141
Paradoxul COVID-ului	143
Unele paradoxisme (fantezie)	144

Hora păsărească

.....	146
-------	-----

Cornel Gingărașu

**pARadOXisMul: curent cultural
românesc sau când profu' de mate' își
găsește libertatea în poezie**

“May your imagination blossom like a cactus in the desert”.

(Florentin Smarandache)

“Poezia salvează raționamentul, însă prin metafizică, precum
o vorbă de duhcare convinge mai mult decât o demonstrație plată,
înlocuind-o uneori. Poezia oferă posibilități la imposibil”.

(Florentin Smarandache)

“Paradoxismul este o idee fixă care îți trece prin cap atunci
când mintea îți stă în loc, în timp ce tu avansezi înainte.”

(Gheorghe Niculescu)

Am descoperit (nu fără o paradoxală surprindere) existența unui curent cultural (în mare parte literar) care a fost generat în România, în anii 80, de substanță complexă, hai să-i spunem neo-dadaistă: **pARadOXisMul**.

Paradoxismul îl are ca părinte pe Florentin Smarandache, brilliant matematician și poet rebel, actualmente profesor la New Mexico University (SUA).

Vom prezenta pe rând “Manifestul paradoxismului”, apoi o scurtă prezentare a lui Florentin Smarandache, diverse păreri critice, urmate de fragmente literare care sunt aderente la acest curent cultural.

Din păcate, eclectică literatură paradoxistică de azi nu este însoțită și de o reprezentare bogată în artele vizuale, așa că, am ales pentru ilustrare imagini ce încearcă să ilustreze paroxismul gândirii celor care mânduiesc cuvintele.

pARadOXisMul – ultima avangardă a mileniului doi

1. A) Definiție:

Paradoxismul este o mișcare internațională de avangardă în literatură, artă, filozofie, chiar și știință, bazată pe folosirea excesivă de antiteze, antinomii, contradicții, oximorone, parabole, paradoxuri în creație.

A fost înființat de către scriitorul, artistul, și omul de știință Florentin Smarandache în anii 1980 în România, care dorea “lărgirea sferei artistice prin elemente neartistice și prin experimente contradictorii; în special creație în contra-timp, contra-sens.”

2. B) Etimologie:

Paradoxism=paradox+ism, înseamnă teoria și școala de folosire excesivă a paradoxurilor în creație.

3. C) Istoric:

“Paradoxismul a pornit ca un protest anti-totalitar împotriva unei societăți închise, România anilor 1980, unde întreaga cultură era manipulată de un singur grup. Numai ideile lor contau. Noi, ceilalți, nu puteam publica aproape nimic.

Și-atunci am zis: hai să facem literatură... fără a face literatură! Să scriem... fără să scriem nimic. Cum? Simplu: literatura-obiect. ‘Zborul unei păsări’, de pildă, reprezenta un “poem natural”, pe care nu mai era nevoie să-l scrii, fiind mai palpabil și perceptibil decât niște semne așternute pe hârtie, care,

în fond, ar fi constituit un “poem artificial”: deformat, rezultat printr-o traducere de către observant a observatului, iar orice traducere falsifică într-o anumita măsură. ‘Mașinile uruind pe străzi’ era un “poem citadin”, ‘țărani cosând’ un “poem semanatorist”, ‘visul cu ochi deschiși’ un “poem suprarealist”, ‘vorbirea în dodii’ un “poem dadaist”, ‘conversația în chineză pentru un necunoscător al acestei limbi’ un “poem lettrist”, ‘discuțiile alternante ale călătorilor, într-o gară, pe diverse teme’ un “poem postmodernist” (inter-textualism).

O clasificare pe verticală? “Poem vizual”, “poem sonor”, “poem olfactiv”, “poem gustativ”, “poem tactil”. Altă clasificare în diagonală: “poem fenomen (al naturii)”, “poem stare sufletească”, “poem obiect/lucru”.

În pictură, sculptură analog – toate existau în natură, de-a gata.

Deci, un protest mut am făcut!

Mai târziu, m-am bazat pe contradicții. De ce? Pentru că trăiam în acea societate o viață dublă: una oficială – propagată de sistemul politic, și alta reală. În mass-media se promulga că ‘viața noastră era minunată’, dar în realitate ‘viața noastră era mizerabilă’. Paradoxul în floare! Și atunci am luat creația în deriziune, în sense inverse, sincretic. Astfel s-a născut paradoxismul. Bancurile populare, la mare voga în ‘Epoca’ Ceaușescu, ca o respirație intelectuală, au fost surse de inspirație superbe.

“Non”-ul și “Anti”-ul din manifestele-mi paradoxiste au avut un caracter creativ, nicidecum nihilistic (C. M. Popa).

Trecerea de la paradoxuri la paradoxism a descris-o foarte documentat Titu Popescu într-o carte clasică asupra mișcării: “Estetica paradoxismului” (1994). Pe când I. Soare, I. Rotaru, M. Barbu, Gh. Niculescu au studiat paradoxismul în opera mea literară.

Manolescu se exprima despre un volum de versuri al meu că este “în răspăr”. Nu am avut un premergător care să mă fi influențat, ci m-am inspirat din situația pe dos care exista în țară. Am pornit din politic, social, și treptat am ajuns la literatură, artă, filosofie, chiar știință. Prin experimente bazate pe contradicții s-au adus termeni noi în literatură, arta, filosofie, știință, chiar și noi proceduri, metode, algoritmi de creație. Într-unul dintre manifeste propusesem deturnarea sensului, de la figurat la propriu, interpretări în contra-sens ale expresiilor și clișeele lingvistice etc. Iar în 1993 am efectuat un turneu paradoxist în Brazilia pe la universități și asociații literare.

În decursul a 30 de ani de existență a paradoxismului, s-au publicat vreo 30 de cărți și peste 200 comentarii (articole, recenzii, note), plus 5 antologii internaționale cuprinzând circa 300 scriitori de pe glob, cu texte în diverse limbi.”

Scurtă bio-bibliografie

Florentin Smarandache s-a născut la 10.12.1954 în Bălcești, Vâlcea. – Liceul Pedagogic în Craiova (2 ani) și în RâmnicuVâlcea (promoția 1974). – Absolvent, ca șef de promoție, al Facultății de Matematică din Craiova (1979). – A lucrat ca analist-programator la I.U.G. Craiova (1979- 1981), profesor la Liceul Bălcești (1981-1982), la un colegiu marocan (1982- 1984), în Craiova (1984-1985), Drăgotești (1985-1986); șomer (1986-1988), profesor în Craiova (1988). – A fost refugiat politic în Turcia (1988-1990), de unde a emigrat în SUA. – În prezent este conferențiar universitar doctor la Facultatea de Matematică a Universității „New Mexico” din Gallup, New Mexico, SUA. – A debutat cu poezie în revista Liceului Pedagogic Craiova. Debut editorial – 1981, cu placheta de versuri „Formule pentru spirit”, la Editura „Litera” București, semnată cu pseudonimul Ovidiu Florentin. – Volumul „Legi de compoziție internă” a apărut în 1982, la Editura „El Kitab”, Fès, Maroc; ediția a II-a, cu titlul „Exist împotriva mea”, la Editura „Macarie”, Târgoviște, 1994; ediția a III-a, bilingvă, cu titlul „Exist împotriva mea/ I Am Angainst Myself”, la Editura „Aius”, Craiova, 1997. – Florentin Smarandache a creat Mișcarea Literară Paradoxistă în anii 1980, ca formă de protest față de totalitarism. Paradoxismul utilizează în exces paradoxul, de unde a și primit numele. De-a lungul vremii, Florentin Smarandache a scris cinci manifeste paradoxiste și a editat trei antologii internaționale paradoxiste.

(Mircea Monu)

Referințe

MATHWIKI: Potrivit lui Smarandache „Scopul este extinderea sferei artistice prin elemente non-artistice ...”, Zborul unei păsări ”, de exemplu, reprezintă un „poem natural ”, care nu este necesar să se scrie, fiind mai palpabil și perceptibil în orice limbă decât unele semne puse pe hârtie, care, de fapt, reprezintă un „poem artificial”.

FLORIN VASILIU: În anul 1983 a apărut la Fes în Maroc volumul de poezii “Le sens du non-sens” (Edit Express) de tânărul matematician și poet român Florentin Smarandache. Cartea conține un manifest nonconformist pentru „o nouă mișcare literară: paradoxismul”.

Fără îndoială, este o legătură între titlul cărții, poeziile interioare și conținutul din acest manifest programatic al unei mișcări literare intitulat explozibil, „paradoxist”. Privirea sa prin poezie naste un sentiment ciudat ca o mână invizibilă care tulbură spiritul. Nu este greu de găsit în aceste „non-simțuri” condusul „sens” al unui destin supărat...o analiză menită să identifice trăsăturile specifice de mișcare, diferența de culoare și nuanță față de cele care se regăsesc pe lume precum și relația și conexiunea cu aceste caracteristici, dar mai ales pentru a găsi substanță, paradox și forma ...

În „Manifestul nonconformist” publicat în volumul de poezii “Le sens du non sens” (1983), Florentin Smarandache prezintă unele mecanisme ale paradoxismului: contradicții

excesive, antiteze puternice, expresii figurative interpretate într-o mod personal, transformări semantice, comparații opuse etc. După cum puteți vedea arsenalul mijloacelor poetice anunțate de șeful mișcării literare va fi util pentru paradoxismul înțelegător nu atât în domeniul negației, ci în crearea sa.

ION ROTARU: Limba română în deplina sa expresivitate se află în capul pixului său. Olteanul și țăranul din interiorul lui, cu adâncimea de spirit, izbucnea uneori înfipta în lumină printre atâtea sarcasme și cuvinte și jocuri înstrăinate.

CONSTANTIN M. POPA, raportând despre mișcarea literară paradoxistă confirmă din nou posibilitatea extinderii literaturii prin concepte antinomice și paradoxale. „Paradoxismul nu caută să distrugă literatura. Este preocupat să găsească o nouă practică scripturistică, eficientă și plină de stres, păstrând energia obținută din impact a câmpurilor semantice opuse. Ciocnirea va fi întotdeauna imprevizibilă!”

TITU POPESCU: Este tocmai cazul mișcării literare recente a paradoxismului, concepută în România și afirmată în Statele Unite, care este strâns legată de temperamentul, înclinația, gustul și dispoziția creatoare a inițiatorului și organizatorului său, poetul-matematician F. Smarandache (paradoxism = smarandachism, într-o „internă” și deja notorie interpretare). Dar surpriza a trebuit să crească, pe măsură ce lectura a continuat, pentru că poeziile au constituit doar un element al spațiului semnificativ al paginii, iar expresia tinde

spre o autonomie într-un univers al semnelor, într-o joacă concentrică întărită de dispoziția versurilor și uimirea spațiilor goale. A fost primul contact cu paradoxismul, descoperit încă în faza sa incipientă și mai temperată.

Nonliteratura, creată într-un mod paradoxal, devine un nou tip de literatură!

În ultimii ani, paradoxismul a generalizat vechea expresie a „literaturii” din spații multidimensionale sau pe un teren științific (Lobacevsky, Riemann, Banach etc.). Paradoxismul este, de asemenea, trăirea experiențelor existențiale și culturale, ambele specifice acestui sfârșit de secol, determinat de anumite condiții generale: simultaneitatea informațiilor la scară mondială, revoluția frontierelor formale, democratizarea relațiilor interindividuale și conștiința autonomă, reinterrogarea criteriului axiologic, referința globală la realitate, conștiința unei „ultime” și decisive experiențe.

ALEX BALOG: Paradoxismul s-a născut din dorința de exprimare liberă (specifică tuturor românilor aflați sub regimul comunist) și ca o reacție la regimul dictatorial ceaușist, unde cenzura, coroborată cu promovarea și publicarea doar a celor ce laudau sistemul, închidea bariera publicării și afirmării celor care nu se supuneau “rigorilor” acestui sistem.

“Paradoxismul a pornit ca un protest anti-totalitar împotriva unei societăți închise, România anilor 1980, unde

întreaga cultură era manipulată de un singur grup. Numai ideile lor contau. Noi, ceilalți, nu puteam publica aproape nimic.

Și-atunci am zis: hai să facem literatură... fără a face literatură! Să scriem... fără să scriem nimic.

Dintre cei care critică negativ paradoxismul, îi putem aminti aici pe Nicolae Manolescu și Ion Rotaru, părerea celui din urmă fiind destul de concludentă asupra punctelor considerate slabe în teoria noului curent, care-i scria lui Florentin Smarandache, într-o scrisoare datată 30 aprilie 1992, următoarele: “Acest capodopere (în afară de Urmuz ?!) – bietul Urmuz – o dat avangarda românească interbelică? Niciuna! Acest capodopere pleacă de la Movementul olteano-vâlcean-arizonesc? Viitorul va pronunța asupra operei dumitale cu o sentință fără apel. Ehei, bine ar fi dacă te-ai fi gândit să scrii niște Non-Nonpoeme, adică niște Poeme adevărate, fie și măcar până la gleznele Otiliei Cazimir și ale lui Topârceanu. Tot erau niste” “experimente bazate pe contradicții, care sa aduca termeni noi în știință, artă, filosofie, chiar și noi proceduri, metode, algoritmi de creație. Într-unul dintre manifeste propusesem deturnarea sensului, de la figurat la propriu, interpretări în contra-sens ale expresiilor și clișeele lingvistice etc.”

Pot spune că este paradoxismul cu veșnicele lui paradoxuri și negări este un joc: jocul de-a arta.

<https://sud-est-forum.ro>

Cornel Gingărașu

Imagines paradoxoi



Gingășie



Protecție



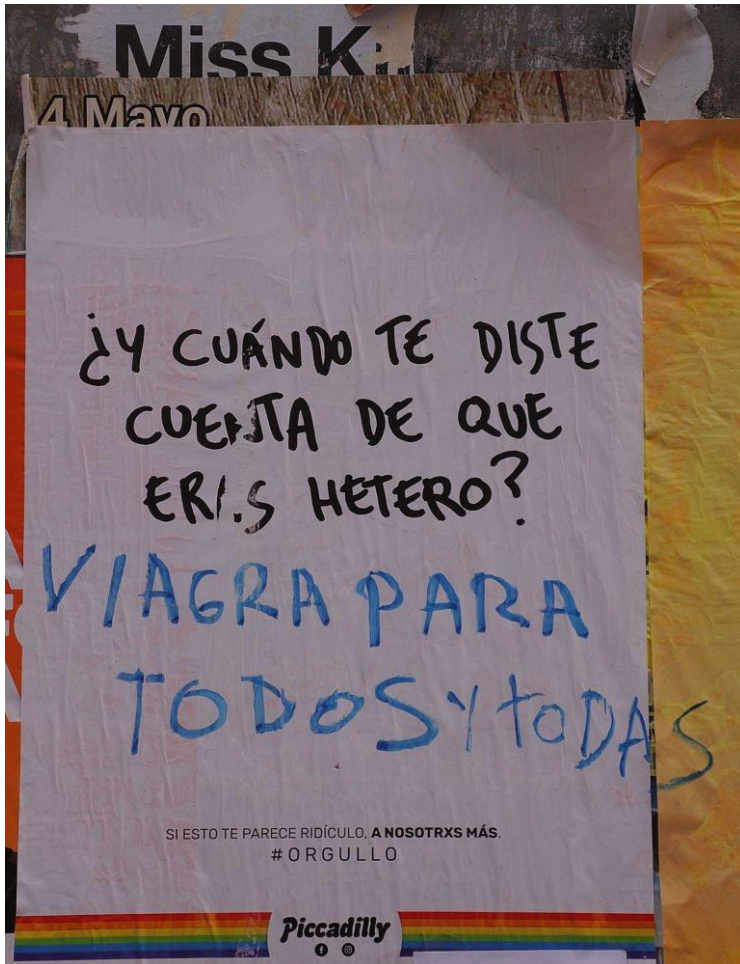
Dans



Fotograful



Camuflaj



Curcubeu



Condannare



Transparență



Sete



Ochiul sunetului



Natură moartă



Dominație



Concurență



Echilibru



Pe contrasens



Pavaj



Somn



Alb și negru



Căutare



Portret



Spectatori



Jucăria e a mea!



Peste umăr



Rotire



Dirrecții



Leagăn



Adam a trecut pe aici



Berărie



Pedichiură stradală

Florentin Smarandache (editor)



Pisica albă, pisica neagră



Gogoși colorate



Meditație



Digitus impudicus



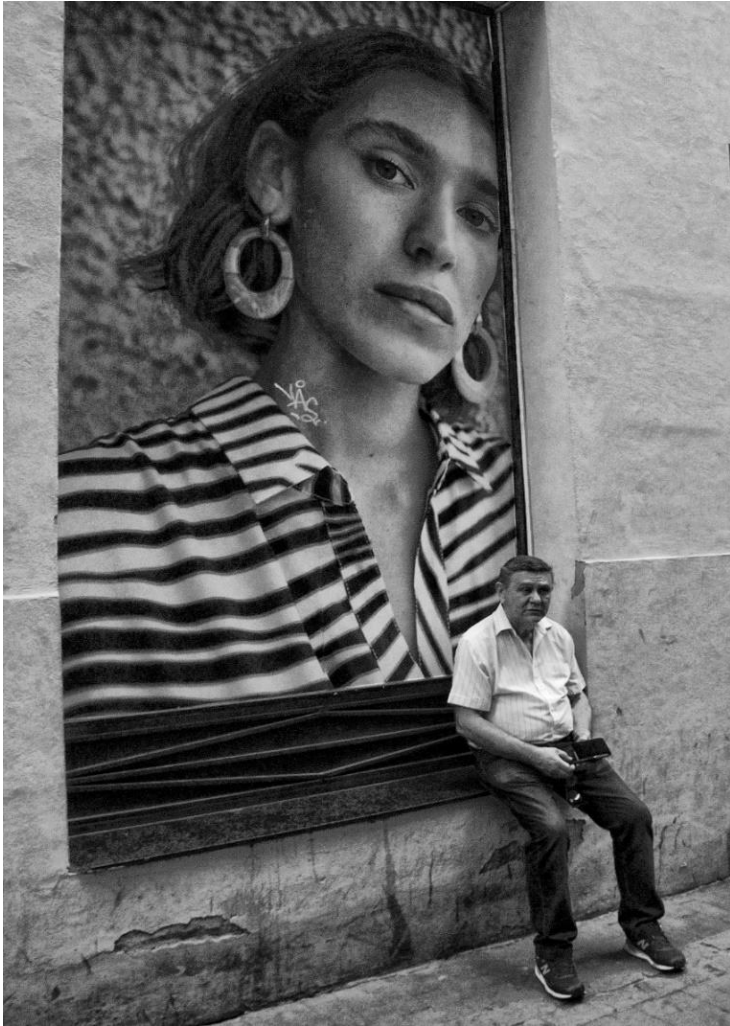
Moartea la Veneția



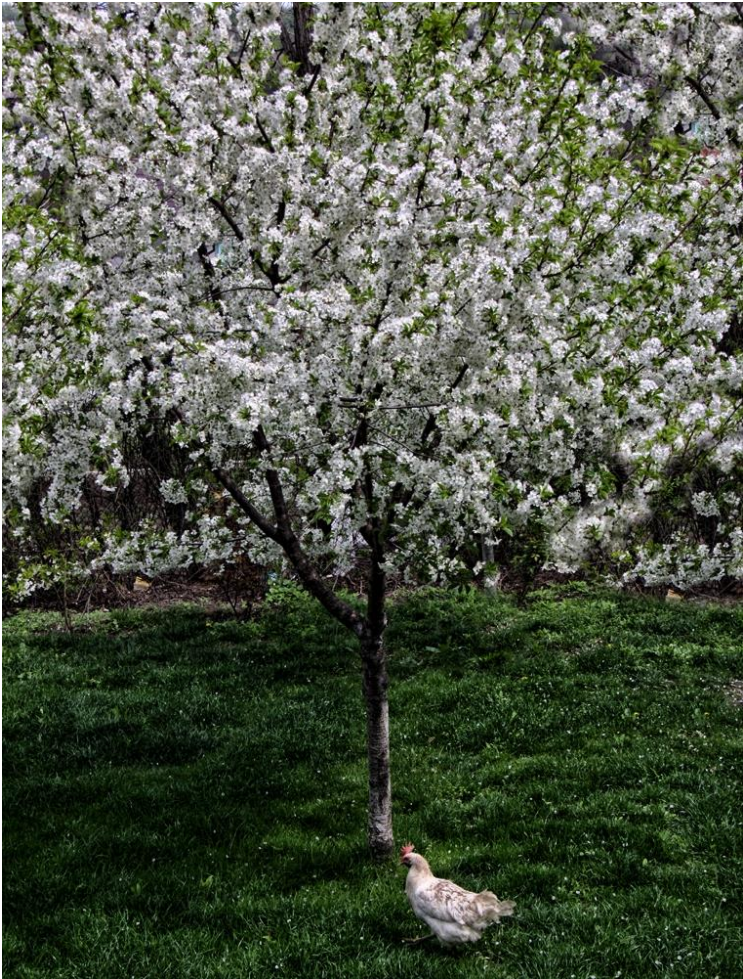
Contopire



Nudism



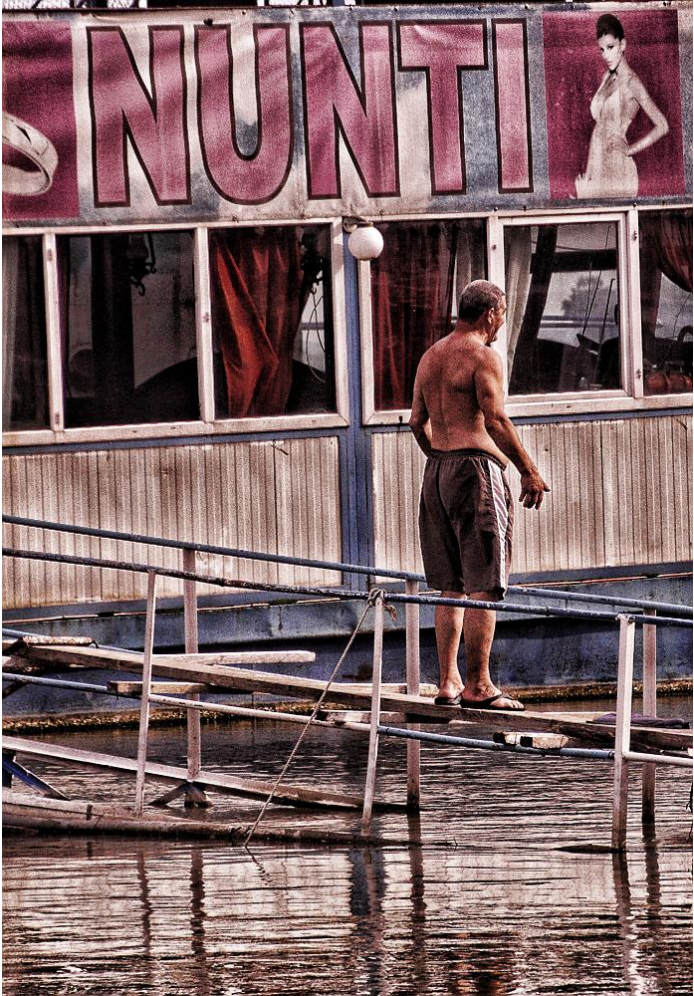
Așteptare în doi



Ciugulind flori



Zooterapie



Mirele



Cafea



Jandarmii și regele



Las-o și pe ea să citească!



Erotica



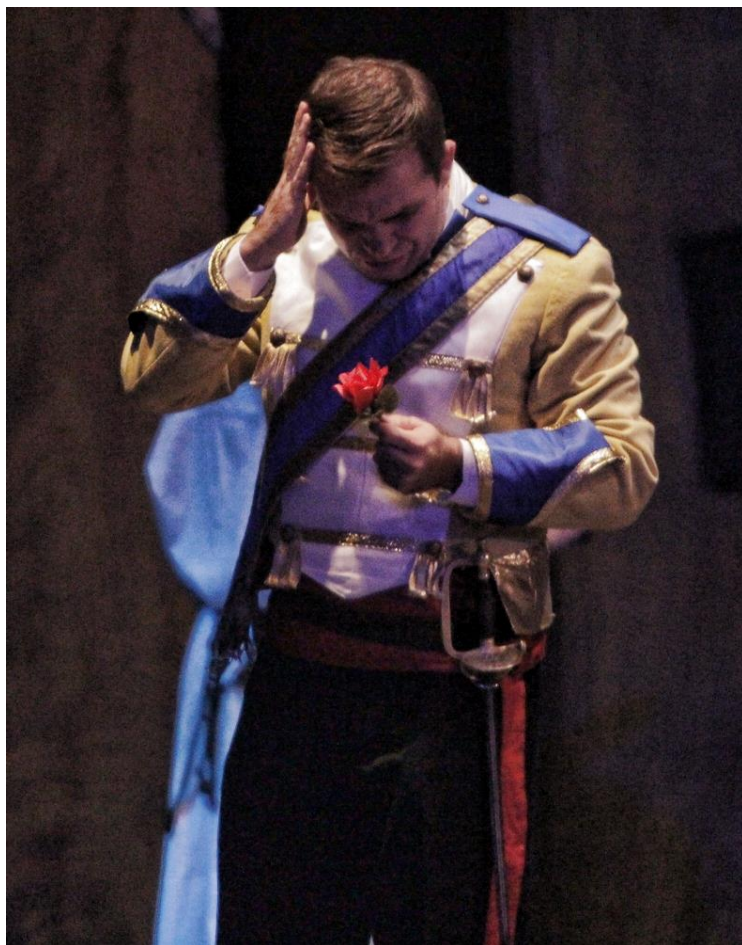
Scări



Descurcă-te singură!



Tortură modernă



Ofițerul într-un acces romantic



Motan dormind



Fiat lux!



Se vede că nu ai cap!



În oglindă



Telefon



Zâmbetul



Metrosexual



Masculin



Paznic



Autodafina



Maternitate



Teatral



Roşu



Tractări auto

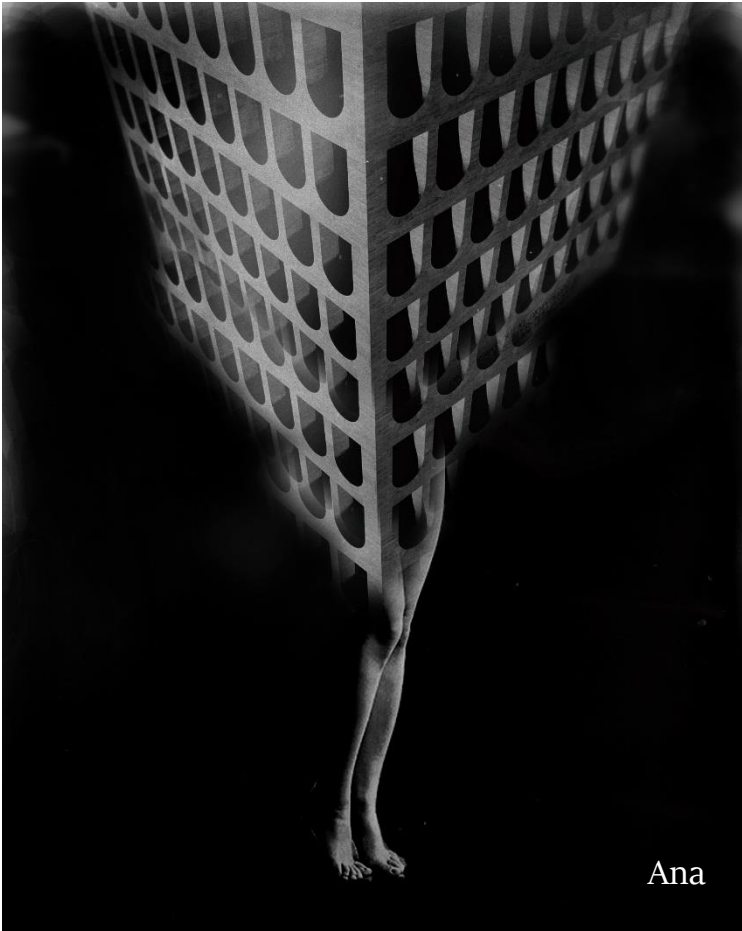


Fildeş

Florentin Smarandache (editor)



Albastru



Florentin Smarandache (editor)



Vernisaj

Constantin Manea

Culegere de paradoxisme



Copilul normal se răsfășă, se firfoșește și fuge de tine când îl bagi în seamă (și pare curățel), iar când vrea el să te bage în seamă, să te giugiulească sau să te pupe, e musai să aibă ceva lipicios pe obraji sau pe buze.



Ciudat, dar multe sfere ale vieții individuale și științei moderne se bazează în mare măsură pe ideea de nesiguranță, înceteșoare, fuzziness...



Minciuna: adevărul altuia.



Particula nobiliară din numele complet al lui Balzac (vanitate sau nu?) nu mai este pomenită azi, practic, de nimeni – și totuși o parte însemnată din opera lui Honoré *de* Balzac a fost scrisă pentru ca maestrul să poată face bani ca să-și cumpere acest *de*...



Rusul, ungurul, bulgarul, sîrbul, croatul, saxonul, suedezul, cehul, polonezul etc., toți știu precis data când au fost creștinați, ca popoare (sau populații); românul – nu. Oare cine ar trebui să fie mai degrabă trist sau să se simtă în situație de inferioritate?



Participarea masivă a femeii, a gospodinei la tehnocrația modernă: mașina de spălat, blenderul electric, robotul de bucătărie...



Etimologia – zice undeva David Crystal – nu e bună la nimic în înțelegerea elementelor, structurilor și a uzului limbii – ba, câteodată, ea este chiar *subversivă* (v. etimoanele umile ale cuvintelor *religie*, *chintesență* etc. – sau diversele erori etimologice și de traducere)... Și, totuși, ce pierdere culturală, spirituală ar însemna ignorarea, respingerea sau marginalizarea etimologiei! Mai ales când te gîndești că... etimologic, *etymon* însemna *sens de bază*, provenind, la rîndul lui, din adjectivul *etymos adevărat, real...*



Stai câteodată și te miri cât de autobiografic sună unele dintre marile, universalele probleme ale umanității – și invers...



Dacă părinții sînt călcați în picioare, patria piere (Balzac – *Moș Goriot*). Așa e, dar ce se poate face? Trăiască apatrizii!



Bătrân / experimentat și neliniștit – sau una dintre posibilele definiții-motto ale omului de știință / cercetătorului.



Una dintre cele mai idioate replici, adresată de pildă unuia care e văzut ca *old boy*: - *Știți, acum au apărut niște lucruri noi în domeniu!* Și ce dacă? Lucrurile noi au de foarte multe ori prea puțină valoare practică – în special în domenii cum e filologia; da, dar ele pot fi colecționate, disecate, puse în lumină...



Manipularea pozitivă, ca parte integrantă a educației.



Sintagma *muncă cinstită* ar trebui să fie un pleonasm patent. Din păcate, în zilele noastre nu este.



Ferice de cei care trăiesc în perioade sau în țări în care nu există – sau nu se pune acut – problema exprimată, interogativ-dilematic, așa: *Prețurile să fie prea mari sau salariile prea mici?*



Pe măsură ce oamenii – mai ales tinerii – își pierd personalitatea, se nivelează și devin mai *de serie*, cu atât tind să-și manifeste mai mult... personalitatea, prin opinii, revendicări de serie (și, în general, mai degrabă obraznice și / sau ultimative).



„Egalitatea între oameni nu este un lucru natural”... Bine, dar nici să te îmbraci nu e natural, nici să călătorești cu mașina sau cu avionul, nici să ai numai unu-doi copii, nici să fumezi, nici să te uiți la filme, nici să sărezi sau să afumi alimentele, nici să păstrezi mâncarea în frigider, nici să mergi la toaletă pentru a te ușura, nici să...



Războaiele, loviturile de stat (declarate sau mascate) nu înseamnă altceva decât suprimarea sau „preluarea” anarhiei comunitare printr-o anarhie și mai mare, dar (mai) precis direcționată.



Viitorul ca marfă – groaznic de cinic, dar perfect adevărat...



Coincidențele fatale – sau incredibila rîvnă a oamenilor de a provoca accidente cele mai incredibile.



Prostul cel mai împlinit și mai fălos este cel care găsește cu cale să dea din prea-plinul lui și altora – sub formă de sfaturi.



De ce oare gînduri, dialoguri și destine complete și încheigate nu găsești decât în romane(le realiste)?



Vremuri idilice: atunci când, în România, exista expresia a merge ca trenul (în paralel cu a merge ceas).



Imagined nostalgia – să te simți mișcat, de pildă, ca licean din anii 2010, de filmul „Liceenii”, turnat în anii '80 – ca și când acele lucruri ți s-ar fi întîmplat ție...



Minuni ale firii: copil cuminte, avocat tăcut (sau măcar calm), popă slab, secretară nefumătoare.



Exemplu de relație nepotrivită între angajator și angajat: când primul este semianalfabet, iar cel din urmă e doctor (în științe) sau doctorand.



Mirarea absolută a omului din popor – altfel, cumsecade, bonom – la auzul veștii că, în Norvegia, Marea Britanie, Danemarca, Irlanda, India, Turcia sau Germania, au fost alese prim-miniștri femei: „Da’ nu putea’ și ei, ticule, să pună acolò un om?”



Se afirmă că s-ar fi stabilit empiric – mai rămâne să se stabilească și științific – că agentul cel mai bun de conservare a frumuseții, la femei cel puțin, este prostia („Fata asta e frumoasă ca o păpușă!”).



„Minorii geniali” din literatură – ca un Topîrceanu – sînt ca mîbilele făcute bine și cu meșteșug – admirabile, deși nu sînt chiar obiecte de artă.



Cum să fie oare: înțelepților le dă Dumnezeu neveste gîlcevitoare (de exemplu, lui Socrate, lui Nastratin Hogeia) sau femeile astea îi fac înțelepți pe respectivii bărbați?



Există oameni atît de afurisiți (sau ai dracu’) încât nu pot trăi și funcționa eficient decît într-o „dictatură luminată”; lăsați liberi, ei devin minidictatori sau simpli delincvenți.



Albeața și puritatea – în fond, ucigașe – ale zăpezii!



Pînă și în cea mai dementă dictatură ori în cea mai prostească utopie se pot întrezări, măcar în plan individual, bunele intenții – cele responsabile cu pavatul iadului...



Deosebirea (uneori teribilă) dintre legalitate și corectitudine; sau, cum spunea undeva Montesquieu: „Nu există tiranie mai cruntă ca aceea exercitată la umbra legilor și purtând aparențele justiției”.



Sînt oameni care nu vor să creadă lucruri normale – sau pe care nu-i interesează normalitatea din lucruri – dar care ar crede oricînd și cu ochii închiși cele mai neverosimile trăsnași sau bîrfa cea mai aiuritoare, mai ales dacă se referă la persoane bine cunoscute (chiar și din media, inclusiv Radio Șanț).



Paradoxul polițistelor care arată bine... Dar nu și foarte credibil, totuși...



Totuși, de câte ori chimia – esențialmente hormonală – a dragostei juvenile se poate dovedi autentică și durabilă...



La noi, când un om capabil ajunge la locul pe care-l merită, se întâmplă ceva cu totul opus „logicii lui Murphy”: este ca atunci când bucata de pâine cu unt nu cade pe covorul cel scump cu fața unsă în jos.



Făcătorii de pace nu sînt mai deloc lăudați în istorie, în timp ce destrămătorii de pace devin mai mereu eroi(i oficiali).



Cine îi controlează pe cei care controlează? Una dintre dilemele democrației – cu damf de autocrație. La fel, cine-i păzește pe paznici? (Și o întrebare asemănătoare, numai că infinit mai gravă: ce n-are voie să facă un șef?)



Modelarea este cât se poate de benefică în știință, mai ales în cercetarea aplicativă. Faptul însă că, de foarte multe ori, ea eșuează în ceea ce privește omul mi se pare un semn al existenței unui ceva divin.



Într-o societate defectă, cum este asta de acum, se pare că și exemplul pozitiv, și cel negativ au cam același efect, care tinde asimptotic spre zero... Exemplul pozitiv, în mod indirect: „Ei, și dacă te-ai străduit să fii corect, conștiincios, cumsecade, să înveți la școală etc., la ce ți-a folosit?”



Se tot vorbește despre democrație, plutocrație, teocrație, ba chiar despre meritocrație, cleptocrație, bîtocrație și glo(a)tocrație... Mi-aș permite să adaug și eu un termen – o monstruozitate lexicală, e drept –, al cărui sens cred că le cam înglobează pe ale celor enumerați înainte: cratocrație, adică „puterea celor... puternici”; pentru că, de fapt, ăsta e lucrul care contează: să ai puterea...



Una dintre legile de evoluție ale limbii (vorbite) este, de fapt, tendința spre (un anume tip de) involuție (vezi și Canibala Elocika de Ilf și Petrov).



Amerindienii aveau perfectă dreptate: nu pămîntul e al nostru; pămîntul nu are cum să fie al oamenilor, dimpotrivă: noi sîntem ai pămîntului...



Pocăința la bătrânețe: dai interzis la vicii pe care nu le mai poți practica – și, mai ales, de care nu te mai poți bucura.



„Să nu-i judeci pe alții”... Ba da, să-i judeci, dar nu nedrept.



Doamne, dacă ne-am vedea cu ochii cu care ne văd alții, mai ales „prieteni” – și dacă am avea curajul să ascultăm caracterizările pe care ni le fac (unii dintre) ei...



Problema recunoștinței trebuie să și-o pună cel căruia i s-a făcut un bine, nu făcătorul de bine...



Din licențele poetice și greșelile de construcție literară ale marilor autori s-ar putea încropi numeroase și masive opusuri (utilizabile, eventual, ca anti-ghiduri de uz lingvistic)...



IQ-ul mediu are tendința să rămână constant, adică, mai pe românește, stă pe loc, în vreme ce numărul universităților din lume crește mereu.



Cultura costă, așa e. Dar incultura? Costă de zvîntă. Nații, regiuni, țări, epoci întregi.



Poezia – ca răsfăț și canon al sufletului.



Ciudat – dar în multe cazuri animalitatea din om se amplifică odată cu ridicarea nivelului de cultură – mai ales prin răutate: bestia cultă.



Tribulațiile istoric-semantice ale unor termeni „de largă utilizare” (și utilitate!): democrație, dictator, anarhie, sindicalism.



Eternul moratoriu pe datoriile față de înaintași ale mereu noilor generații...



Câteodată și caricatura poate să te îngrozească; dovadă, vremurile pe care le trăim.



Oamenii de succes sînt de obicei lipsiți de sentimentul timpului...



Relativismul (modernist și postmodernist) – dușmanul ireductibil al credinței (arhetipale și idilice) în victoria Binelui asupra Răului.



Banii generează conflicte în două mari situații: (1) când nu-i ai și (2) când ai prea mulți.



Viața de zi cu zi – sau arta de a trăi în provizoratul absolut.



În ritmul în care crește quantumul impozitului pe locuințe și al cheltuielilor de întreținere, în curînd o să ne simțim luați în gazdă de noi înșine.



Auzi frecvent exclamația (cu intenții anihilatoare) „Nimic nu știi!” Ba poate că insul respectiv știe (chiar multe – și mărunte), dar buba e că nu le știe bine!



Nefăcându-ți datoria, ca verigă dintr-un lanț practic infinit, devii din creator de istorie, consumator de istorie.



Munca se face de către idioți (sau de către mașini) – ca să poată profita isteței sau băieții deștepți.



Sărmanii locuitori ai țărilor de pe malul oceanelor! Ei nu pot merge la mare, ca noi.



Unul dintre motivele pentru care animalele tind să ne fie simpatice este că, de obicei, ne dau motive să le credem mai proaste decât noi. (La fel se întâmplă și cu unii semeni de-ai noștri).



Sfaturile și îndemnurile de tipul „Fiți optimiști, gândiți pozitiv, înconjurați-vă de o atmosferă de bunăstare” etc. păcătuiesc în cel puțin două privințe: (1) sînt cam nerealiste, dacă nu chiar ilogice (dacă aș avea puterea asta de „autopropulsare”, n-aș mai avea nevoie de sfatul binevoitorului); (2) par, din start, adresate unor supraoameni (tip Buddha, Cristos etc.) și, oricum, aduc destul de mult cu snoava în care unul, înfundat pînă la subsoară în mlaștină, vrea să se salveze trăgîndu-se de căciulă.



Din ce am văzut, umblând pe ici, pe colo prin lume, cred că vreo 85% din tradițiile (în speță, combinațiile) culinare, vestimentare etc. mult-trîmbițate sînt de fapt arbitrariu pur.



Țările în curs de subdezvoltare de azi (gen România, Bulgaria etc.) au o economie paradoxală, cu mărfuri și servicii proaste și, de obicei, rare și scumpe... Și nu e vorba numai despre produsele importate din China!



Sfaturi – și indicații – binevoitoare pentru insomniaci:
„Te concentrezi... Îți golești de tot mintea... Și adormi!” Mersi frumos... Concentrarea e voluntară, iar comanda dată minții să „se golească” reprezintă o idee, un gând! Deci mintea oricum nu „se golește”!



De cele mai multe ori, minciunile unora pot duce la adevăruri fundamentale despre persoana respectivă.



(Speranța pentru) ziua de mâine nu înseamnă (speranța în) viitor.



„Se cunună robul lui Dumnezeu Geanin cu robul lui Dumnezeu Vasile”... Simple angoase de viitor?



Victima tipică – cel despre care (măcar și involuntar și pentru o fracțiune de secundă) cunoștii gîndesc: „așa-i trebuie, la drept vorbind – e și prost, săracu’!”



Actualmente, în România „circulă” trei monede naționale: leul vechi („am dat 70 de mii pe kilu’ de roșii”), leul nou sau RON-ul („am dat 7 lei pe...”) și ceea ce s-ar putea numi leul psihologic sau leul-de-paritate („am dat 7 mii de lei pe...”).



Strategia cea mai comună de supraviețuire umană – să cunoști cât mai puțin posibil, dobândind cele mai multe avantaje cu putință. Cei care nu se conformează strategiei ășteia sînt idealişții amărîți și fraierii. (În concepția unei majorități care tinde să devină confortabilă, asta chiar este o axiomă).



Una dintre marile provocări ale vieții și în același timp una dintre marile realizări ale cuiva: să fii tratat ca ins imatur sau nesemnificativ, dar să te porți ca om matur și responsabil.



Presupun că prejudecata, practic generalizată, că toți „marii români” (de la Vuia și Brâncuși pînă la Coșeriu și Palade) „s-au realizat afară” decurge dintr-o simplă deficiență de exprimare. Adevărul e că afară ei au fost doar recunoscuți.



Omul bun va părea întotdeauna – și mai mereu în mod argumentabil – cam imatur, naiv, necopt, bleg, nepriceput etc.



Popoarele „amestecate” / „corcite” sînt regula pe lumea asta, în nici un caz excepția – și asta încă din negura vremurilor.



Precauția: panică cronicizată.



Războiul: joc macabru pentru tineri, cu reguli făcute de hoți bătrâni.



Niciodată un -ist sau un -log nu se va înțelege, decât poate din întâmplare, cu un alt -ist sau -log din același domeniu, în special în probleme: (1) de mare amănunt; (2) de mare generalitate.



Oare de ce „literatura adevărată” are tendința să fie tristă?



Cele mai multe frunți olimpiene au toate șansele să poarte un imens gol dedesubt.



Una dintre cele mai înfiorătoare afecțiuni / infirmități sufletești: complexul de superioritate izvorât dintr-un (fost) complex de inferioritate.



Întotdeauna, în lume și în istorie, mielul a trebuit să-și pledeze nevinovăția în fața lupului – invers însă, nu se prea întâmplă.



Există inși al căror dialog monologat nu poate face decât să genereze senzația de izolare. Oameni-difuzor.



„2012 – Anul Caragiale”... Zău? Dar perioada 1990-2012 sub patronajul cui s-o fi desfășurat?



Îmi închipui că se poate dovedi statistic – deși sună complet paradoxal: mult mai multe device-uri ultramoderne (deci, și foarte scumpe) de comunicare (dar mai cu seamă de divertisment) se află în posesia celor care nu produc bani (tineret-speranțe, metrese, sicofanți etc.) decât a celor care produc.



Ce ciudățenie (ideologic-)onomasiologică: „indienii” din America n-au absolut nici o legătură cu India, așa cum nici „caucazienii” de acolo n-au nici o legătură cu Munții Caucaz și regiunea dimprejur...



Logica judecăților sau remarcilor emise de copii: cea mai explozibilă amenințare la adresa canoanelor de logică și / sau politețe ale societății adulților.



Una dintre posibilele definiții ale mizeriei intelectuale:
cunoștințe multe, idei puține.



Înțeleptul nu este cel care ia decizii rapide și / sau fără
șovăială ori de nestrămutat.



Și tăcerea își are vocabularul ei, ba chiar și sintaxa
proprie.



De ce vârsta de aur este mereu în urma, nu înaintea
noastră? (Fac excepție, firește, utopiile mai mult sau mai puțin
politice).



Mizeriile, sărăcia, crimele, injustiția socială de azi – curiozitățile arheologiei spirituale sau culturale de mâine.



Și totuși, și moliile tot fluturi sînt.



Dacă este foarte adevărat că banii n-au miros, lipsa banilor, cel mai adesea, pute îngrozitor (... ca și excesul de bani, dealtfel: „Ăsta e putred de bogat”).



Chiar nu-i invidiez pe criticii literari, profesioniști pentru care citirea – sau parcurgerea – unor bucăți literare este (simplă) rutină sau sarcină de serviciu...



Mila, compasiunea, ca să fie adevărată, trebuie să fie în același timp cerebrală și pornită din inimă.



Principiul selecției: deosebirea dintre inscripții murale ca „Tony B. Zgâță – 1995” și semnătura unui personaj faimos, scrijelită pe o stâncă sau pe un perete de sihăstrie.



Una dintre cele mai nelalocul lor – dar, în fond, și mai crude – întrebări puse copiilor (printr-o tradiție idioată): „Tu pe cine iubești mai mult, pe mămica sau pe tăticu’?”



Fuga de muncă – unul dintre motoarele incontestabile ale progresului (cel puțin tehnic sau organizatoric) al omenirii.



La ce mai folosesc dicționarele și gramatica dacă, oricum, „uzul dictează norma” și, în general, oamenii au ideile lor personale despre „cum e corect” în folosirea limbii proprii (că doar de-aia este... limba ta!), iar cam tot ce le spui, ca să-i corectezi în spiritul normei (stabilite de către specialiști), este văzut ca învechit, închistat, fițos sau dictatorial?



„Cel mai bun doctor e timpul”. Așa de mult și de constant te tratează că te duce, irevocabil, la mormânt.



Cu cât o activitate este mai aproape de cele spirituale și nepalpabile, cu atât e mai predispusă la șarlatanie și impostură: de pildă, meseria psihanalistului, a preotului, a criticului de artă, a softistului etc.



În mod obișnuit, este foarte greu să te decizi dacă viața sau literatura este mai deprimantă.



Când un om ajunge la concluzia că este încă destul de tânăr, înseamnă că are totuși o etate.



„Explicațiile” dintre două persoane de obicei nu limpezesc – nu clarifică – (adică nu explică) nimic.



Diviziunea muncii pe care o admirăm atâta la albine este de fapt un tip perfect de dictatură – dictatura instinctului de supraviețuire.



Presupun că și gradul maxim de modestie este o chestiune de bun-simț.



În viață, se poate întâmpla ca supremul curaj să fie să (continui să) trăiești.



Sinuciderea: curaj suprem sau lașitate supremă? Poate că un pic din amândouă... dacă picul poate fi suprem.



Sclavul tipic al sistemului: cel care mîrîie... dar în surdină.



Murphy revisited. (Sau principiul Andreea-Silvana):
Când ieși la plimbare cu un copil mai mititel, dar suficient de vioi, iar el vrea cu tot dinadinsul să meargă înaintea ta, în mod regulat va merge în picioarele tale, oricât te-ai strădui să cotești și să „manevrezi” încoace și încolo...



„Câteodată mai câștigă și ăia cumsecade, personajele pozitive [în original: the good guys]” – declarație cinică (și foarte realistă, din nenorocire) a unui maior britanic din forțele ONU, aflat în deplasare prin Africa de Vest...



Există cel puțin două tipuri de utopie: una, în care țelul spre care se aspiră va fi atins cândva (lucrul este valabil mai ales pentru domeniul tehnic) și a doua, utopia propriu-zisă, când se tinde asimptotic spre ceva (vădit) irealizabil.



Logica didactică înseamnă, în mare parte, înțelegerea de către elev, în dauna logicii științifice (a realității dovedibile sau modelabile).



Acumularea cantitativă transformată în spor (sau câștig) calitativ – sau „cu cât mai mulți, cu-atât mai culți”.



Poate că inventivitatea uluitoare – și dovedită în mod repetat – a japonezilor și-a găsit un debușeu și în incredibila varietate a onomasticelor de acolo: se spune că nu găsești mai mult de câteva sute de inși pe care să-i cheme la fel – de pildă, Toshiro Suzuki sau Akiro Tanaka. Și când te gîndești la zecile (poate sutele?) de mii de Ion Popescu sau Gheorghe Ionescu – la o populație de vreo 20 de ori mai mică...



Într-adevăr, oamenii îi creează pe diverșii (dumne)zei,
dar nu și pe Dumnezeu.



Pentru dislexici și afazici, vorba e de aur și tăcerea de
argint.



Creativitatea trebuie descoperită cât mai de timpuriu –
ca să existe timpul necesar s-o înăbușim.



Portretul unui adevărat neom: cel care este înțelept ca
un șarpe, blând ca un porumbel, puternic ca un taur, viteaz ca
un leu... etc.



Din punctul de vedere al majorității contemporanilor noștri, codul etic, foarte apropiat de sfințenie, pe care îl prezintă un Kipling în faimoasa lui poezie *If* pare pur și simplu un rezumat al imbecilității practice absolute: *...and being lied about, don't deal in lies..., and never breathe a word about your loss..., etc....*



O mică-mare dilemă a democrației (vs. individualismul pur): când îți ceri / clamezi drepturile, în ce calitate o faci? De individ sau de cetățean (adică, individ aparținător unei anumite comunități)?



Termoeconomie, econofizică, sociofizică, demografică, bioinformatică, optică aplicată în economie sau științe juridice... etc... OK! No problem! (Atâta timp cât nu vom ajunge ca și noi să fim modelați de modele...).



Când ai de lucru la ceva serios, nu mai ai timp să câștigi și bani.



Mai ales în condiții de mizerie, praful și datoriile au tendința să se autogenereze.



Pilde de ceva care, împărțit, nu se diminuează: limba română, folosită în comun și de români, și de basarabeni; sau dragostea de părinte (în mod normal, aceeași și dacă ar fi împărțită între șase sau șapte copii).



Practic toate „metodele sau regimurile antistres” au marele păcat că tind să fie foarte stresante.



Una dintre ciudățeniile (definitorii, ba chiar simbolice, s-ar spune) ale britanicilor – cricketul: în același timp normat (ba chiar din abundență!) și lăsat la voia întâmplării pure (de exemplu, o partidă poate să dureze și trei zile).



Leacuri băbești – sau leacuri din moși-strămoși?



Axioma Constantin Manea©: Pe șoselele românești, dacă ești la volan, întotdeauna ai dreptate.



Nu întotdeauna când oamenii sînt ajutați să moară este vorba despre eutanasiere. Prietenii știu de ce!



Dacă există limbi în care, prin tradiție, nu se zice „Poftă bună!” (engleza pare să fie una dintre ele), poate că există și limbi în care nu se zice „Mulțumesc” sau „Bună ziua”... Ția da oameni dintr-o bucată!



Criticul, teoreticianul literar, profesorul de limba română (de obicei, pedant) sînt dușmanii cei mai înverșunați (dar naturali și involuntari) ai literatorului, ai creatorului.



Încurcate mai sînt căile „miturilor naționale”! Cei mai mulți tunisieni știu sigur că Hanibal a fost un erou care a luptat pentru Tunisia; albanezii, în majoritate musulmani, îl venerază, ca figură națională, pe Skanderbeg, eroul lor... creștin; Mariu Chicoș Rostogan era sigur că „magnații unguri or fost toți români de-ai noștri” etc...



Nu e logic să crezi în coincidențe sau să te bazezi pe ele...
pînă când lucrurile alea chiar se întîmplă...



Nenorocirea cu vremea nu e atît că este schimbătoare,
cât că este imprevizibilă și capricioasă... adică, nu se mulează pe
așteptările noastre...



Invidia poate funcționa câteodată și ca motor al
progresului, dar în niciun caz când este vorba despre capre – și
vecini...



De obicei, starea de mare fericire se refuză vorbirii
coerente, gîndirii articulate și privirii inteligente.



Profesorul n-are ce căuta decât în școala-școală, nu și în școala vieții. Acolo ești autodidact...



Poate suna a butadă, dar o chestiune esențială a învățării este următoarea: cam cât la sută din ceea ce învățăm trebuie să uităm, uneori aproape imediat după învățare...



În modul cel mai primar, patriotismul se vedește pînă și la parameciul care continuă să înoate pe un traseu dreptunghic, după forma cristalizorului unde s-a născut, chiar și când a fost transferat într-un vas mai mare și rotund...



Nu orice luptă contra ceva este un efort negativist.



Satisfacția geniului – de a se vedea reeditat, apreciat etc... cam postum însă...



Dramă în lumea literară: amicul Z nu e suficient de profund ca să scrie umor și nici destul de superficial ca să scrie eseu...



Cu bani nu poți cumpăra fericirea... dar poți cumpăra majoritatea lucrurilor necesare ca să poți aspira la fericire.



Rostul pe lume al omului rău este să te facă pe tine (să te simți) mai bun.



Universul este – după toate probabilitățile – infinit și veșnic; eu nu sînt veșnic; dar, la vremea morții, mie mi se pare că și universul se sfîrșește odată cu mine. (Deci, dispun de un univers personal limitat..., nu?)



Una dintre virtuțile formative – dar în aceeași măsură și deformante – ale literaturii e că te face să poți empatiza cu o mulțime practic infinită de bizarerii, hibe și maladii ale sufletului omenesc: cu alte cuvinte, să îți se pară de înțeleș și țărăneala altora.



Dacia Felix, Campania Felix, idilica Arcadie, Merry England... Ar fi foarte interesant de știut cam cât de fericiți se considerau cei care produceau brînza, varza, vinul, pâinea, cărnații, cărămizile, mangalul, cheresteaua, cuiele, potcoavele etc. pe meleagurile respective...



Extreme prea des confundate pe lumea asta: consecvență vs. rigiditate în gândire; înclinația spre ludic vs. neseriozitate; credință vs. habotnicie; radicalism vs. extremism; intransigență vs. răutate; seriozitate vs. atitudine dogmatică; militant politic vs. zavrăgiu; conducător vs. tarlagiu; maestru vs. meșter; literat vs. alfabetizat; scriitor vs. mîzgălici.



Never contradict a native! – lege, pentru foarte mulți, în probleme de limbă. Personal, am observat însă că majoritatea chestiunilor de finețe legate de utilizarea (corectă a) unei limbi – la nivel lexical, fonetic, gramatical, stilistic etc. – sînt foarte departe de a fi cunoscute (bine) de către *natives*.

Cred că, dimpotrivă, sfaturile și părerile lor lingvistice ar cam trebui evitate – sau, cel puțin, verificate atent.

Întrebați, de exemplu, pe un native din fosta Iugoslavie, din fosta Cehoslovacie sau din actuala Republică Moldova cum și ce își consideră propria limbă!



Culmea imposturii: să începi și tu să ai dubii asupra propriei identități.



Culmea pălăvrăgelii: să întârzii undeva pentru că te-ai ținut singur de vorbă.



Tineretea: viața de când nu știi ce e viața; bătrânețea: viața de când începi să știi – sau să bănuiești măcar – ce e moartea.



Mirosul tare de conifere dintr-un perimetru de exploatare forestieră – miros de masacru vegetal.



E adevărat că mâncarea poate deveni dăunătoare pentru sănătate – dar condiția (general-umană) primordială este ca hrana îngurgitată să fie cel puțin îndeustulătoare.



Stai și te întrebi: ce e de preferat, să nu fii nefericit sau să fii fericit?



Un sculptor și un retor (îndeobște) disprețuit: frizerul.
Un retor și un psiholog (îndeobște) disprețuit: tarabagiul din piață.



Când, într-o situație anume, spiritul de observație se manifestă mai târziu, el se numește spirit analitic.



Culmea blondității: să-ți vopsești, ca blondă naturală, și copiii blond – pentru credibilitate.



În mod normal, un portofel obez îți poate oferi șansa unei talii suple. Și invers.



În cele mai multe cazuri, raportul dintre gradul de libertate al unei națiuni și al individului aparținător aceluiași popor pare să fie de proporționalitate inversă. Ergo, se poate observa că, de regulă, a free nation nu prea este și the land of the free...



Să plângi la moartea dușmanului pare 100% logic: greu mai găsești în ziua de azi un dușman bun.



Și coropișnița e tot un soi de greier (în engleză și în latina savantă chiar se numește „greier-cîrțiță”), și ea „cântă” în perioada de împerechere... dar nimeni nu prea știe asta, nimănui nu-i pasă... Nu apare în nicio fabulă... Și, în română, a mai primit și numele ăsta de-a dreptul jignitor de neefonice! Dreptatea de pe lumea asta!



(Și totuși) tradiția mai tuturor popoarelor lumii a reținut (iar cercetările științifice au confirmat din plin) că inteligența, istețimea se asociază, (și) în lumea animală, cu hoția: vezi coțofana, cioara, vulpea...



În mod natural, mai-binele își face apariția călcând în picioare, de obicei triumfător, cadavrul binelui.

Janet Nica

BABELE

Sunt BABE bune-n martie, sau rele,
În vremea noastră zis contemporană,
Sunt BABE în Bucegi, cu fruntea-n stele
Dar cea mai bună-i BABA LA POMANĂ!

TÂM și PIT (1)

Va ninge iar vântul va fi slab, numai piele și os!

TÂM și PIT (2)

Don Quijote a dat dovadă de mult spirit în materie de femei!

Gheorghe Niculescu

Creionări încondeiate cu pixul

- 🔑 Călătorului îi stă bine cu drumul și când merge pe cărare.
- 🔑 *Culmea înmormântărilor*: Să îngropi o linie moartă.
- 🔑 Gurile rele dau de lucru stomatologilor.
- 🔑 Stă pe de lături, dar nu se dă în lături de la lături.
- 🔑 Călăul tăia capete după cum îl tăia capul.
- 🔑 Are senzația că are senzații senzaționale.
- 🔑 Pentru o bucată de pâine, era în stare să facă și foamea.
- 🔑 Dumnezeu poate să ni se arate fără a putea fi văzut.
- 🔑 Ori de câte ori plângea, se făcea de râs !

- ☞ Sunt unii care prea pot să nu poată.
- ☞ Unul scria cuvinte moarte pe garduri vii.
- ☞ Dacă nu știi de unde vii și unde te duci, du-te,
ca să știi de unde ai să vii !
- ☞ *Culmea gândirii*: să cazii pe gândurile unuia
care nu gândește.
- ☞ Dacă vrei, poți să nu vrei să vrei.
- ☞ Fiindcă era sătul de răbdări prăjite, i-am fript o bătaie.
- ☞ Dacă ai lumea la picioare, nu ți-o lua în cap !
- ☞ Săracul, până și în largul mării se simte strâmtorat!
- ☞ Orbii se băteau ca chiorii.
- ☞ Măsurătorul a întrecut orice măsură.
- ☞ În loc de supliment alimentar, a mâncat o mamă de bătaie.

- ☞ Deși era dat uitării, nimeni nu se uita la el.
- ☞ Soțiile eschiMOȘILOR, ar trebui să se numească
eschiBABE !
- ☞ Deși stăpânea mulți cai putere, nu înjura ca un birjar.
- ☞ Unul avea orbul găinii, iar altul avea găina orbului.
- ☞ Fotbaliștii se bucură când primesc lovituri... libere.
- ☞ Inamicii publici numărul unu au început să se înmulțească.
- ☞ Dacă se întâmplă să-l ducă mintea, prostia îl aduce înapoi.
- ☞ Deși erau ciungi, lucrau mână-n mână.
- ☞ I s-a dus vestea și nu s-a mai întors.
- ☞ Când a fost pus să urce dealul și-a luat valea.
- ☞ *Culmea vecinătății*: să ai un vecin care nu are nici un vecin.
- ☞ Pe unii îi doare în pălărie și când poartă căciulă.

- ☞ Un votant, ca să ajungă la urnă, a trebuit să treacă
pe la crematoriu.
- ☞ Este atât de ocupat încât nu mai poate face nimic.
- ☞ Deși naviga pe ocean, avea rău de mare.
- ☞ Unele calorifere sunt mai calde vara decât iarna.
- ☞ *Culmea ghinionului*: prost să fii, noroc să n-ai!
- ☞ Știa șapte limbi străine, pe care nu le știa nici un străin.
- ☞ Deși stau la bloc, se numesc animale de casă.
- ☞ Dumnezeuul tău esta același cu Dumnezeuul dușmanilor tăi,
pe care-i înjuri de Dumnezeu.
- ☞ Și burlacii au medic de familie.
- ☞ Era om de rând, deși nu stătea la rând.
- ☞ Prostu și-a ieșit din minți!

Gheorghe Niculescu

Redresare

De-al dracului ce era,
Frumosul nu îi plăcea,
Nici munca nu-l îmboldea;
Când vorbea, mai mult tăcea
Și când râdea, lăcrima,
Când să doarmă, se scula,
Când era de stat, pleca,
Când muncea, mai mult stătea,
Și nimic nu-i convenea...
Da-l redresă soacră-sa.

Gheorghe Niculescu

Trezire

Într-o noapte polară,
De cu seară,
A plecat, dis de dimineață,
Într-o piață
Din pustiul plin de viață,
Hotărât să-și ia verdeață,
C-așa-i venise lui, bădie,
Pe chelie,
Unde purta o bască din dimie
Sub pălărie.
Dar veni o vijelie,
La el în bucătărie
Și s-a trezit din prostie.

Gheorghe Niculescu

Ziceri

Surdul zice c-a zis mutul
Că tu stai rău cu văzutul.
Mi-a spus c-ai avea de gând
Să vezi ologi alergând,
Să vezi caii rumegând
Și oile nechezând
Și să mori de răs, plângând
Că-ți trece nimic prin gând.

Gheorghe Niculescu

Oraşul nost, cam anost

În oraşul cu săteni,
Sunt lichele, nu licheni;
Sunt femei ce nu-s viteze,
Şi maşini cu cinci viteze;

Oraşul n-are muzeu,
Dar e bine că nu-i rău,
De asta nu m-amuz eu.

Aici este şi-un ateu
Care crede-n Dumnezeu;
Este şi-un prost elevat
Ce zice că-l cheamă Watt,
Fiindcă este în putere
Să nu îşi facă avere;

Are stupi ce nu fac miere
Și-i cerșetor, dar nu cere,
Fiindcă este putincios
Doar pentru-a fi puturos.

În rest, e oraș frumos;
Chiar dacă nu e faimos,
Toate-i merg bine ... pe dos!

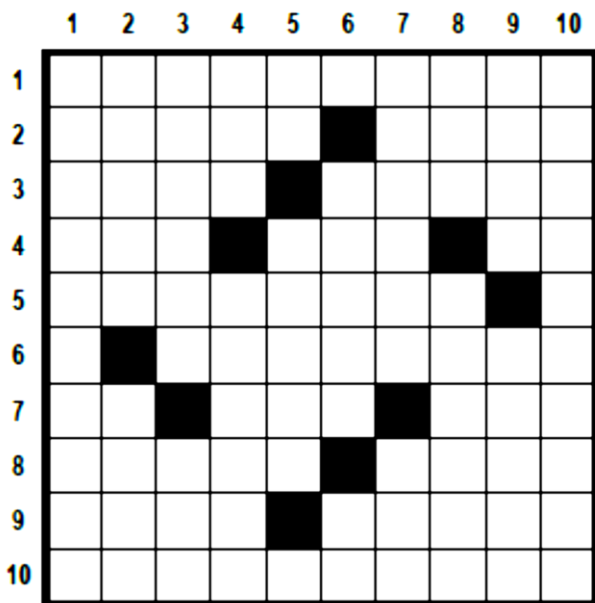
Gheorghe Niculescu

Paradoxul COVID-ului

Cu covidul respectiv,
Ce-a venit intempestiv,
Oricare om pozitiv
Se dorește negativ.

Gheorghe Niculescu

Unele paradoxisme (fantezie)



ORIZONTAL

- 1) Ceva ce ai vrea, dacă s-ar putea. 2) Apă poate fi, șmecher de n-ar fi ● Ar pute fi păcăliți, dacă n-ar fi pârjoliți. 3) Zero inversat, de chinezi mâncat. ●Unul de mult îngropat, mereu actualizat.
- 4) Și mai mult ai vrea, dacă s-ar putea. ●Oricum l-ai lua, întreit fi-va! ●Îs cam inversate astea, din păcate! 5) Dacă un stră nu ar fi, ăștea numai buni ar fi! 6) Dac-ar sta în apărare, s-ar mai numi

aşa, oare? 7) Gata, la-început, fuga ai făcut?! ● Este un curat, de margini spălat! ● În zile sunt multe, ceva mai mărunte. 8) Asta mică nu era, căci în cap un a avea! ● Iar ăsta, deşi e mic, are forţă de voinic. 9) Dacă nu s-au provocat, nu sunt bune de pansat. ● Pune nişte trpte care merg spre o finalizare. 10) Ăstuia i s-a întâmplat în tragic a fi luat.

VERTICAL

1) Ăştea, în caz fericit, sunt numai buni de iubit. 2) Dacă o inversezi, cumva, gust neplăcut vei avea! ● Aici este unul care vine cu căldură mare. 3) Unii care-n vârsta ta, să fie mai mulţi ai vrea. ● Astea toate-s circulate, dar nu toate-s asfaltate. 4) Nu e bine dezvoltată, fiind o diminuată. ● O verigă se vrea ea, dar, mai rar, scrii-o aşa. 5) Cam prea mult nisip au ei, dar au şi ţiţei. ● Da, e cult, e-adevărat, numai că e inversat! 6) Etete aici! De asta ce zici? ● E un ţipăt muzical, produs fără de scandal (fm.) 7) Asta bate, frate, numai pe la spate. ● E un agăţat ce stă suspendat. 8) Mai rar poate să se vadă nişte peşti stând la grămadă. ● După el pui nişte la, când nu prea ştii a cânta. 9) Unui ogar, deseori, i-l cer unii vânători. ● Dacă vrei să-l vezi mai bine, caută-l mata la mine. 10) Este făcută, se ştie, mult şi bine să te ţie.

Atenţie la vertical!

DEZLEGĂRI

IDEALITATE, SIRET, ARSI, OREZ, ANTIC, TOT, ITI, SI, STRABUNI, N, A, ATACANTI, GA, URA, ORE, AMICA, ATOM, RANI, ETAPE, DRAMATIZAT.

Hora păsărească



Pentru a viziona acest video, este nevoie de o conexiune internet; video se derulează prin click pe săgeata alăturată.



A cinsprezecea antologie a paradoxismului (text, fotografie și video) conține o serie de imagini paradoxale realizate de artistul plastic **Cornel Gingărașu** (titlurile fotografiilor aparțin editorului); panseuri paradoxiste de **Constantin Manea**; versuri paradoxiste de **Janet Nica** și **Gheorghe Niculescu**; care semnează și un rebus paradoxist; și un video paradoxist cu dansul unui papagal.



ISBN 978-1-59973-660-0



9 781599 736600 >