

# 关于 Smarandache 函数 $S(n)$ 的一个猜想

杜凤英

(浙江金华职业技术学院,浙江 金华 321017)

**摘要:** 对任意正整数  $n$ ,著名的 Smarandache 函数  $S(n)$  定义为最小的正整数  $m$ ,使得  $n \mid m!$ . 即就是  $S(n) = \min\{m : n \mid m!, m \in \mathbb{N}\}$ . 本文的主要目的是利用初等方法研究一个包含函数  $S(n)$  的猜想,并部分的得到解决.

**关键词:** Smarandache 函数; 猜想; 初等方法.

中图分类号: O156.4 文章标识码: A 文章编号: 1008-5513(2007)02-0205-04

## 1 引言及结论

对于任意正整数  $n$ ,著名的 Smarandache 函数  $S(n)$  定义为最小的正整数  $m$ ,使得  $n \mid m!$ . 即就是  $S(n) = \min\{m : m \in \mathbb{N}, n \mid m!\}$ . 从  $S(n)$  的定义,我们很容易推断出如果  $n = p_1^{\tau_1} p_2^{\tau_2} \cdots p_k^{\tau_k}$  是  $n$  的标准素因数分解式,那么

$$S(n) = \max_{1 \leq i \leq k} \{S(p_i^{\tau_i})\} \quad (1)$$

例如:  $S(1) = 1, S(2) = 2, S(3) = 3, S(4) = 4, S(5) = 5, S(6) = 3, S(7) = 7, S(8) = 4, S(9) = 6, S(10) = 5, \dots$ . 关于  $S(n)$  的算术性质,有不少学者进行过研究,获得了不少有重要理论价值的研究成果. 例如, Farris Mark 和 Mitchell Patrick 在文 [1] 中研究了 Smarandache 函数的有界性问题,得出了函数  $S(p^T)$  的上下界估计. 即就是证明了:

$$(p - 1)^T + 1 \leq S(p^T) \leq (p - 1)[T + 1 + \log T] + 1 \quad (2)$$

王永兴教授在文 [2] 中研究了  $S(n)$  的均值性质,给出了该函数均值的一个较强的渐近公式:

$$\sum_{n \leq x} S(n) = \frac{c^2}{12} \frac{x^2}{\ln x} + O\left(\frac{x^2}{\ln^2 x}\right)$$

Lu Yaming 在文 [3] 中研究了一个包含  $S(n)$  的方程的可解性问题,证明了对任意正整数  $k \geq 2$ , 方程

$$S(m_1 + m_2 + \cdots + m_k) = S(m_1) + S(m_2) + \cdots + S(m_k)$$

有无穷多组正整数解  $(m_1, m_2, \dots, m_k)$ .

Jozsef Sandor 在文 [4] 中进一步证实对任意正整数  $k \geq 2$ , 存在无限多组正整数  $(m_1, m_2, \dots, m_k)$  满足不等式:

收稿日期: 2006-3-8.

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (10671155).

作者简介: 杜凤英 (1963), 女, 讲师, 研究方向: 基础数学.

$$S(m_1 + m_2 + \cdots + m_k) > S(m_1) + S(m_2) + \cdots + S(m_k)$$

同样又存在无限多组正整数  $(m_1, m_2, \dots, m_k)$  使得

$$S(m_1 + m_2 + \cdots + m_k) < S(m_1) + S(m_2) + \cdots + S(m_k)$$

Fu Jing 在文 [5] 中还证明了更强的结论: 即就是如果正整数  $k$  和  $m$  满足下面三个条件之一,

- (a)  $k > 2$  和  $m \geq 1$  均为奇数;
- (b)  $k \geq 5$  为奇数,  $m \geq 2$  为偶数;
- (c) 任意偶数  $k \geq 4$  和任意正整数  $m$ ;

那么方程

$$m \cdot S(m_1 + m_2 + \cdots + m_k) = S(m_1) + S(m_2) + \cdots + S(m_k)$$

有无穷多组正整数解  $(m_1, m_2, \dots, m_k)$ .

此外, 徐哲峰在文 [6] 中研究了  $S(n)$  的值分布问题, 获得了一个更深刻的结果. 即就是证明了下面的定理:

设  $P(n)$  表示  $n$  的最大素因子, 则对任意实数  $x > 1$ , 我们有渐近公式:

$$\sum_{n \leq x} (S(n) - P(n))^2 = \frac{2Y\left(\frac{3}{2}\right)}{3 \ln x} x^{\frac{3}{2}} + O\left(\frac{x^{\frac{3}{2}}}{\ln^2 x}\right)$$

其中  $Y(s)$  表示 Riemann zeta 函数.

本文的主要目的是研究一个包含 Smarandache 函数  $S(n)$  的猜想, 并部分的得到解决! 具体地说也就是对任意正整数  $n$ , 我们讨论和式

$$\sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} \quad (3)$$

是否为整数? 并猜测仅有有限个正整数  $n$  使得 (3) 式为整数. 进一步我们有下面的

猜想 对任意正整数  $n$ ,  $\sum_{d|n} \frac{1}{S(d)}$  为整数当且仅当  $n = 1, 8$ .

虽然目前我们还不能证明这一猜想, 但是我们对它的正确性是深信不疑的! 本文中我们利用初等方法证明了支持这一猜想的几个结论, 具体地说也就是对一些特殊的正整数, 我们证明了下面的:

**定理 1** 当  $n$  为无平方因子数时, (3) 式不可能是正整数.

**定理 2** 对任意奇素数  $p$  及任意正整数  $T$ , 当  $n = p^T$  且  $T \leq p$  时, (3) 式不可能是正整数.

**定理 3** 对于任意正整数  $n$ , 当  $n$  的标准分解式为  $p_1^{T_1} \cdot p_2^{T_2} \cdots p_k^{T_k}$  且  $S(n) = p_k$  时, (3) 式不可能是正整数.

## 2 定理的证明

在这一部分, 我们来完成定理的证明. 首先证明定理 1. 为方便起见我们解释一下无平方因子数的定义: 一个正整数  $n$  称作无平方因子数, 如果  $n > 1$  且对任意素数  $p$ , 当  $p | n$  时有  $p^2 \nmid n$ .

有了这个定义, 我们可以直接证明定理 1. 事实上对任意无平方因子数  $n$ , 可设  $n = p_1^{T_1} \cdots p_k^{T_k}$ .

$p_1 \cdots p_k$  为  $n$  的标准分解式, 其中  $p_1 < p_2 < \cdots < p_k$  为素数. 于是由 (1) 式我们不难看出  $S(n) = S(p_1 \cdots p_2 \cdots p_k) = p_k$ . 当  $k = 1$  时,  $n = p_1$  为素数, 此时

$$\sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} = \sum_{d|p_1} \frac{1}{S(d)} = \frac{1}{S(1)} + \frac{1}{S(p_1)} = 1 + \frac{1}{p_1} \quad (4)$$

由于  $p_1 > 1$ , 所以 (4) 式不可能是整数.

当  $k > 1$  时, 注意到对任意  $d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}$  我们有  $S(dp_k) = p_k$ . 于是

$$\begin{aligned} \sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} &= \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_k} \frac{1}{S(d)} = \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}} \frac{1}{S(d)} + \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}} \frac{1}{S(dp_k)} \\ &= \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}} \frac{1}{S(d)} + \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}} \frac{1}{p_k} = \sum_{d|p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1}} \frac{1}{S(d)} + \frac{2^{k-1}}{p_k} \\ &= \dots\dots = \sum_{i=1}^k \frac{2^{i-1}}{p_i} \end{aligned} \quad (5)$$

显然 (5) 式不可能是整数. 若不然, 假定  $\sum_{d|n} \frac{1}{S(d)}$  为整数, 则由 (5) 式知  $\sum_{i=1}^k \frac{2^{i-1}}{p_i}$  也为整数. 不妨设  $\sum_{i=1}^k \frac{2^{i-1}}{p_i} = m$ , 由于  $k > 1$ , 所以  $p_k$  为奇素数, 所以  $\sum_{i=1}^k \frac{2^{i-1}}{p_i} - m = \frac{2^{k-1}}{p_k}$ , 或者

$$p_1 \cdots p_2 \cdots p_k \cdot \left( \sum_{i=1}^{k-1} \frac{2^{i-1}}{p_i} - m \right) = p_1 \cdots p_2 \cdots p_{k-1} \cdot 2^{k-1} \quad (6)$$

显然 (6) 式左边能够被  $p_k$  整除, 而右边不能被  $p_k$  整除, 矛盾! 所以 (5) 式不可能为整数. 于是证明了定理 1.

现在我们证明定理 2. 为此, 我们需要下面一个简单的:

引理 对任意正整数  $n > 1$ , 设

$$C_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{n}$$

则  $C_n$  不可能为正整数!

证明 我们用反证法来证明这一结论. 假定对某一正整数  $n > 1$ ,  $C_n$  为整数. 则可设  $C_n = m$  以及  $i = 2^{\lceil T_i \rceil} \cdot l_i$ ,  $2^{\lceil T_i \rceil} l_i, i = 1, 2, \dots, n$ . 现在设  $T = \max\{T_1, T_2, \dots, T_k\}$ . 则  $T$  在所有  $i = 1, 2, \dots, n$  的分解式中只出现一次, 也就是说是唯一的! 若不然, 则存在两个正整数  $1 \leq r, s \leq n$  使得  $T_r = T_s = T$ . 由于  $r \neq s$ , 所以  $l_r \neq l_s$ , 从而在奇数  $l_r$  和  $l_s$  之间一定存在一个偶数, 设为  $2l$ . 于是  $1 < 2^{\lceil T \rceil} \cdot 2l = 2^{\lceil T+1 \rceil} \leq n$ , 即就是存在正整数  $m = 2^{\lceil T+1 \rceil} \cdot l$  也介于 1 和  $n$  之间且它含 2 的方幂大于  $T$ . 这于  $T$  的定义矛盾! 从而证明  $T$  是唯一的. 现在设  $u = 2^{\lceil T \rceil} \cdot l_u, M = 2^{\lceil T+1 \rceil} \cdot l_1 \cdots l_2 \cdots l_n$ . 则

$$\begin{aligned} M \cdot C_n &= M \cdot \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{u-1} + \frac{1}{u+1} + \cdots + \frac{1}{n} \right) + \frac{M}{u} \\ &= M \cdot \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{u-1} + \frac{1}{u+1} + \cdots + \frac{1}{n} \right) + \frac{l_1 \cdots l_2 \cdots l_n}{2} \end{aligned} \quad (7)$$

在 (7) 式中, 由假设  $M \cdot C_n$  为整数, 而由  $M$  的定义可知

$M \cdot \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{u-1} + \frac{1}{u+1} + \cdots + \frac{1}{n} \right)$  也为整数, 但是  $\frac{l_1 \cdots l_2 \cdots l_n}{2}$  不是整数, 矛盾!

从而  $C_n$  不可能是正整数! 引理正毕.

现在我们完成定理 2 的证明,对于任意奇素数  $p$  及正整数  $T$ ,当  $n = p^T$  时,设  $1 \leq T \leq p$ . 则由(1)式不难计算出

$$\begin{aligned} \sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} &= \sum_{d|p^T} \frac{1}{S(d)} = \frac{1}{S(1)} + \frac{1}{S(p)} + \frac{1}{S(p^2)} + \cdots + \frac{1}{S(p^T)} \\ &= 1 + \frac{1}{p} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{T} \right) \end{aligned} \quad (8)$$

由引理及(8)式我们立刻得到当  $n = p^T$  且  $1 \leq T \leq p$  时,(2)式不可能是整数.于是证明了定理 2.

定理 3 的证明: 为方便起见设  $n = p_1^{T_1} \cdot p_2^{T_2} \cdots p_{k-1}^{T_{k-1}} \cdot p_k = u \cdot p_k$  并注意到  $S(n) = p_k$ , 所以我们有

$$\begin{aligned} \sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} &= \sum_{d|u} \frac{1}{S(d)} + \sum_{d|p_k} \frac{1}{S(dp_k)} = \sum_{d|n} \frac{1}{S(d)} + \sum_{d|u} \frac{1}{p_k} \\ &= \sum_{d|u} \frac{1}{S(d)} + \frac{d(u)}{p_k} \end{aligned} \quad (9)$$

其中  $d(u)$  为除数函数,即  $d(u)$  表示  $u$  的所有正因数的个数.

在(9)式中显然当  $d|u$  时,  $S(d) < p_k$ . 所以在有理数  $\sum_{d|u} \frac{1}{S(d)}$  中, 它的分母中不含素数  $p_k$ .

因而当  $\sum_{d|n} \frac{1}{S(d)}$  为整数时,  $\frac{d(u)}{p_k}$  必须为整数,从而  $p_k|d(u) = (T_1+1)(T_2+1)\cdots(T_{k-1}+1)$ , 由于  $p_k$  为素数,所以  $p_k$  整除某一  $(T_i+1)$ . 从而可得

$$T_i + 1 \geq p_k \quad (10)$$

由(2)式及(10)式知

$$S(p_i^T) \geq (p_i - 1) \cdot T_i + 1 \geq T_i + 1 \geq p_k \quad (11)$$

且  $S(p_i^T) \neq p_k$ ,这是因为  $p_i|S(p_i^T)$ . 因而  $S(p_i^T) \geq p_k$ . 这与  $S(n) = p_k$  矛盾,所以定理 3 成立. 于是完成了定理的证明.

## 参 考 文 献

- [1] Farris Mark, Mitshell Patrick. Bounding the Smarandache function[J]. Smarandache Notions Journal, 2002, 13: 37-42.
- [2] Wang Yongxing. On the Smarandache function[C]// Zhang Wenpeng, Li Junzhuang, Liu Duansen. Research on Smarandache Problem In Number Theory II. Hexis Phoenix , AZ 2005.
- [3] Liu Yaming. On the solutions of an equation involving the Smarandache function[J]. Scientia Magna, 2006, 2(1): 76-79.
- [4] József Sandor. On certain inequalities involving the Smarandache function[J]. Scientia Magna, 2006, 2(3): 78-80.
- [5] Fu Jing. An equation involving the Smarandache function[J]. Scientia Magna, 2006, 2(4): 83-86.
- [6] 徐哲峰. Smarandache 函数的值分布性质 [J]. 数学学报, 2006, 49(5): 1009-1012
- [7] Smarandache F. Only Problems, Not Solutions[M ]. Chicago Xiquan Publishing House, 1993.

(下转第 213 页)

- [3] Li G. Oscillatory behavior of solutions to a generalized nonautonomous delay logistic equation [J]. Ann. Differential Equations, 1991, 7(4): 432-438.
- [4] Aiello W G. The existence of nonoscillatory solutions to a generalized, nonautonomous, delay logistic equation [J]. J. Math. Anal. Appl., 1990, 149(1): 114-123.
- [5] Chen M P, Yu J S, Zeng D G, et al. Global attractivity in a generalized nonautonomous delay logistic equation [J]. Bulletin of Institute of Mathematics Academia sinica, 1994, 22(2): 91-99.
- [6] 冯伟,赵爱民,燕居让.广义时滞 Logistic 方程的全局吸引性 [J].高校应用数学学报: A辑, 2001, 16(2): 136-142.

## Global attractivity in a class of generalized delay logistic equation

LI Liping

(1. Department of Mathematics, Huzhou Teachers College, Huzhou 313000, China;  
 2. Department of Mathematics, Hunan University, Changsha 410082, China)

**Abstract** In this paper, the global attractivity of a class of generalized delay Logistic equations is considered and a sufficient condition for all solutions of the equation tending to the positive equilibrium point is obtained. Some known results are improved and generalized.

**Key words** Delay Logistic equation, Oscillation, Nonoscillatory solution, Global attractivity

**2000 MSC** 34K20

(上接第 208页)

## On a conjecture of the Smarandache function $S(n)$

DU Fengying

(Zhejiang Jinhua College of Profession and Technology, Jinhua 321017, China)

**Abstract** For any positive integer  $n$ , the famous Smarandache function  $S(n)$  defined as the smallest positive integer  $m$  such that  $n \mid m!$ . That is,  $S(n) = \min\{m : n \mid m!, m \in \mathbb{N}\}$ . The main purpose of this paper is using the elementary methods to study a conjecture involving the Smarandache function  $S(n)$ , and solved this conjecture partly.

**Key words** Smarandache function, Conjecture, Elementary methods

**2000 MSC** 11B83