

## [costyabc – hatzegworld](#)

CÂTEVA CUVINTE CA SEMN...

- [Acasă](#)
- [About](#)
- [SCRIB](#)
- [EVU](#)
- [HURUBA](#)
- [DORCESCU](#)
- [PSALM](#)
- [PRIETEN](#)
- [RUDI](#)
- [MOISE](#)
- [POEM](#)
- [C STANCU](#)
- [NELU](#)
- [HAȚEG](#)
- [ȘTEFI](#)
- [HD 0254](#)
- [PARADOXISM](#)
- [APOCALYPSIS](#)
- [EPISTOLA](#)
- 

Type text to search here...

[Acasă](#) > [literature](#) > NEUTROSOFIA LA FLORENTIN SMARANDACHE. PARADOX ȘI SENS

## NEUTROSOFIA LA FLORENTIN SMARANDACHE. PARADOX ȘI SENS

21 iulie 2011 [costyconsult](#) [Lasă un comentariu](#) [Mergi la comentarii](#).

PRIMIM DE LA EUGEN EVU

Despre paradoxism și neutrosopfie

Lui Florentin Smarandache

Florentin Smarandache a preferat acest mod empiric, experimentist, de a „citi” lumea ca pe o carte, o incomensurabilă carte sinoptică, în dualitate: conștientă și inconștientă,-ținta unei „conștientizări” a realității ce se dezvăluie prin „pipăire”, prin atingerile egoului cu Sinele. Sinele este considerat de gnostici și d creștinism a fi Hristosul, adică al doilea om Adamic, primordial, omul unificat prin cunoaștere – revelatorie. „Paradoxul este o caracteristică a scrierilor gnostice”, scrie marele filosof elvețian Carl Gustav Jung – „Imaginea omului și imaginea lui Dumnezeu”. Irecognoscibilul este mai apreciat ( accesibil, n) – decât absența echivocului, pentru că absența acestuia „sfășie taina obscurității lui și îl prezintă astfel ca pe ceva cunoscut. Aceasta este o uzurpare care ispitește intelectul uman la hybris, întrucât dă iluzia că ar fi ajuns deja, printr-un act de recunoaștere ( adevărire, n) –în posesia misterului transcendent și că l-ar fi „înțeles”. Așadar paradoxul

corepsunde unei trepte superioare a intelectului și redă mai fidel situația reală, tocmai pentru că nu reprezintă ceea ce nu poate fi cunoscut, în mod abuziv, drept ceva cunoscut”. ( ibid). Oare se opate „ opera” în acest sens semiotic și hermeneutic, cu cifrele așa cum se poate cu literele- cuvintele, în poezie de exemplu?

\*

Lumea- carte este sinoptică, este interconetare macro- micro- cosmică. Autocunoașterea este suferință, este riscul asumat al ego-ului în căutare spre regăsire a Sinelui ( cosmic) –

din arhetip. Diferențierea, discriminarea de acest tip produc un proces dureros pentru psihicul uman, „ orice progres pe drumul ( calea ( cunoașterii ( revelației mistice sau „ intelectuale) – se cucerește prin suferință.

Astfel, scrierea conține gestul – impulsul Sinelui „ latent” în fiecare „ scrib” sau „ apostol” misionarist, ceva din drama întrupării ca Logos în lume, așadar Opus ( opera) propriilor transformări care se cer comunicate altora și asta prin precipitarea liturgică în profan a spiritului „ care se agită în om”.

„ În psihologia creștină ritual și dogma sunt concepute numai ca factori exteriori și nu sunt trăite ca procese interioare „ (ibid.).

\*

Ce este opera dacă nu drama întrupării, cum spune Ion Popescu Bradiceni „ facerii și corpului” ? Fiul omului, Adam secundus, este totalitatea proeminentă care transcende conștiința”. Trauma celui „ născut, ci nu făcut” este a fiului, preluată din trauma Mamei ( Matria, Mater- Materia?) amintind clar de cenzura divină a Genezei pentru femeia umană: „ vei naște în chinuri”. Toți teozofii numesc Sinele ( omului actual) – ca fiind Hristosul. Dualismul este condiția, însă unii afirmă azi că ei sunt „ trialiști”, ceea ce sună a „ rebeliune „ luciferă ? Cartea( literatura modernă) continuă a fi, poate fi, astfel, un obiect de cult (!) –și este- o evanghelie apocriică, ce se adaugă la nesfârșit în devenirea ( autocunoașterea de tip socratic și aristotelic) – cumva fractalic întru revelația Sinelui arhetipal în uman.

\*

Omul este astfel o entitate ce se auto- zidește, edifică pe Sine, ca Sine în conlucrare cu Id-ul- prin Duhul Sfânt, paraclit.

\*

Găsim acestea înțelegând literatura creștină foarte timpurie, în așa numitele Faptele lui Ioan, apocrife. ( Se cunosc cel puțin 33 de apocrife descoperite la Qumran și Nad Hamadi). (Enoh, Luca, Iuda, Maria Magdalena... ) .Liturgia este un proces de individuație, însă și ...artele, pe colateralele sacrului în profan. Individuație, autocunoaștere, revelație a Sinelui, „ trezire în lume”.” Căci nu ți-ai putea da seama ce suferi, dacă eu nu ți-aș fi fost trimis de Tatăl ca Logos ( Cuvânt)...Dacă tu ai cunoaște suferința, ai avea nesuferința” este un fragment pur ENUNȚ PARADOXIST atribuit lui Hristos de către „ Faptele lui Ioan”. Noul Testament are un stil absolut antitetico-paradoxal, deseori neepurat de paradigma – spiritul Evangheliilor reținute selectiv de unii apostoli, reminiscențe ce sună straniu: „Nu ne duce pe noi în ispită”( Matei, 10, 16).Tatăl iubitor apare aici ca ispititor – diavolesc !, devreme ce ar face așa ceva cu Fiul Său dar și al Omului, n). Sau „ Fiți înțelepți ca șerpii” ( Ioan 10, 34; „ Voi sunteți Dumnezeii”( Luca, 6,4)...Paradoxal este și enunțul „ Cine e aproape de mine, e aproape de foc” , sau „ Căci nimic nu este ascuns care să nu se vrea a fi descoperit”/Matei, 10, 26..ș.a.

Eugen EVU

Share this: 0

Categories: [literature](#) Etichete:[ESEU](#)

Like

Be the first to like this post.

[Comentarii \(0\)](#) [Trackbacks \(0\)](#) [Lasă un comentariu](#) [Trackback](#)

1. Niciun comentariu până acum.